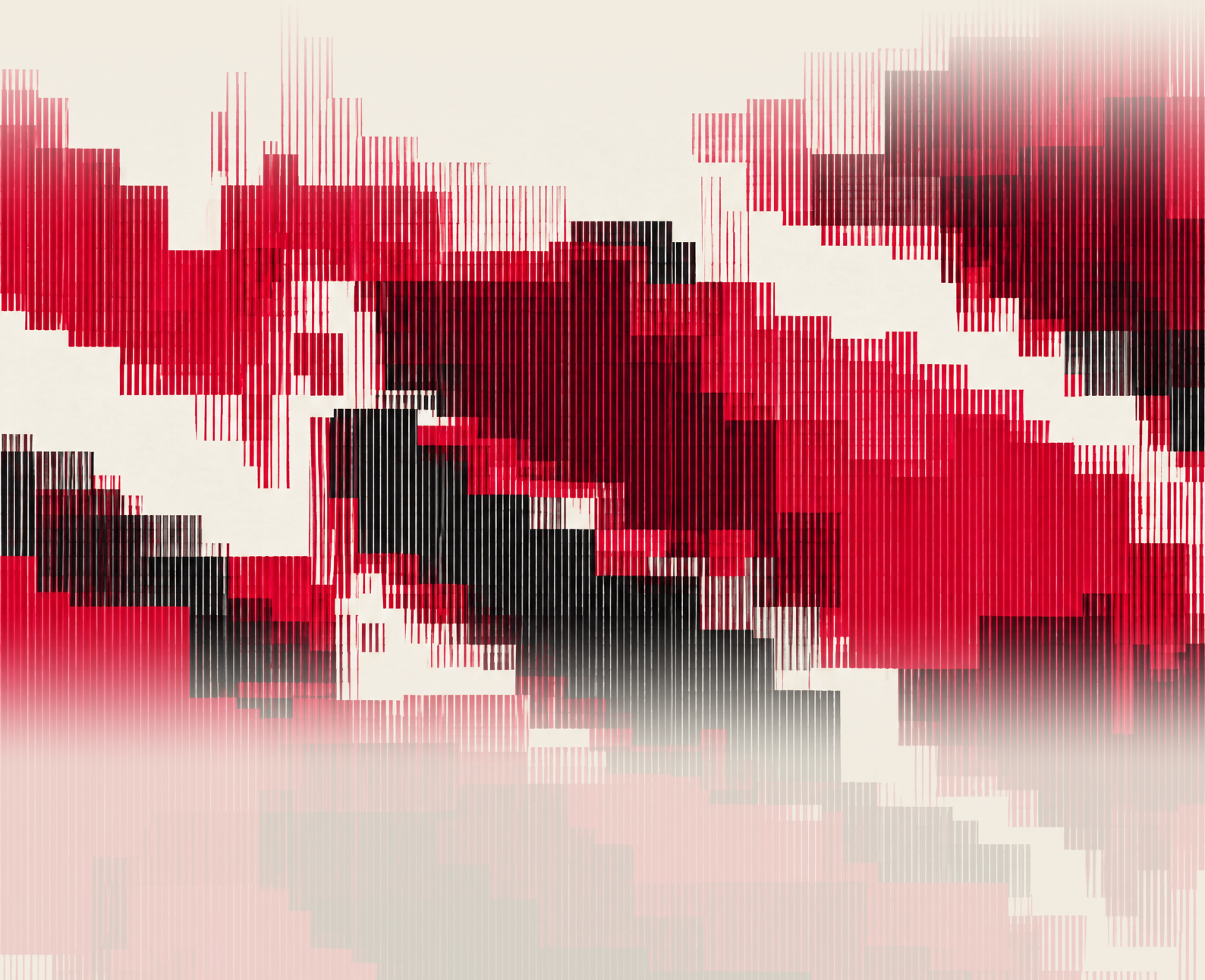
ICAIA

Índice de Capacidades Argentinas en Inteligencia Artificial

Edición 2026



Observatorio de Inteligencia Artificial
UTN Buenos Aires

UTN.BA
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA NACIONAL
FACULTAD REGIONAL BUENOS AIRES

Este informe fue elaborado por

Cristian Santander

Director del Observatorio de Inteligencia Artificial de la UTN FRBA

Juan Pablo Nicolás Viña

Gerente de Proyectos del Observatorio de Inteligencia Artificial de la UTN FRBA

Ignacio Zúñiga Navarro

Responsable de Investigación y Desarrollo (I+D) del Observatorio de Inteligencia Artificial de la UTN FRBA

Esta publicación puede citarse como

Santander, C., Viña, J. P. N. y Zúñiga Navarro, I. (2026). *Índice de Capacidades Argentinas en Inteligencia Artificial: informe ICAIA 2026*. Observatorio de Inteligencia Artificial, UTN Buenos Aires.

Índice

I. Presentación y panorama

Prólogo 7

Presentación 9

Cómo leer este informe 11

10 hallazgos 13

Argentina, en perspectiva 15

II. Las seis dimensiones

Investigación 17

Uso 20

Trabajo 23

Infraestructura 26

Desarrollo abierto 30

Servicios 34

III. Interpretación y consulta

Qué nos dice este perfil sobre Argentina 38

Construcción del índice 39

Recomendaciones 42

Glosario 44

Anexo de fuentes y enlaces 45

Dieciocho paneles de comparación 48

Agradecimientos 50

Gráficos

Figura 1 Puntajes del ICAIA por dimensión 15
Figura 2 Aporte de cada dimensión al resultado del ICAIA 16
Figura 3 Períodos de actividad y fechas de captura de los datos 16
Figura 4 Argentina en los paneles de investigación: artículos, participación temática y patentes . . 18
Figura 5 Argentina: evolución del puesto por habitante en ChatGPT, 2025-T1–2026-T2 21
Figura 6 Argentina en los paneles de aplicaciones de IA de iPhone y Android 22
Figura 7 Argentina: empleo informático formal por trimestre, 2025-T1–2026-T1 24
Figura 8 Argentina en los paneles de infraestructura: GPU, IPv6, cables e instalaciones 27
Figura 9 Argentina en los paneles de desarrollo abierto de GitHub 31
Figura 10 Argentina: evolución de la actividad general en GitHub, 2025-T1–2026-T1 32
Figura 11 Argentina en los paneles de servicios informáticos: intercambio por habitante y balance relativo 35
Figura 12 Argentina: cobros y pagos de servicios informáticos en el mercado de cambios, 2025-T1–2026-T2 36
Figura 13 Argentina: saldo de servicios informáticos en el mercado de cambios, 2025-T1–2026-T2 . . 37
Figura 14 Referencias de cálculo de las variables del ICAIA 40
Figura 15 Distribución del puntaje ICAIA en las alternativas que conservan el logaritmo 41

Cuadros

Cuadro 1 Investigación: cada dato original se presenta con su referencia y el puntaje resultante. . . . 19
Cuadro 2 Uso: datos, referencias y puntajes de alcance, intensidad y visibilidad. 22
Cuadro 3 Trabajo: niveles, unidades y rangos explican los puntajes y distinguen remuneraciones brutas y netas. 25
Cuadro 4 Infraestructura: cada dato se vincula con la unidad y la referencia que originan su puntaje. 29
Cuadro 5 Desarrollo abierto: niveles y variaciones se presentan junto con las referencias y los puntajes. 33
Cuadro 6 Servicios: los datos originales se vinculan con las referencias y los puntajes de volumen por habitante y balance relativo. 36
Cuadro 8 Argentina en dieciocho paneles de países: puestos y valores originales por indicador, con el líder de cada universo. 48

Prólogo

La irrupción de la inteligencia artificial plantea un desafío ineludible para el desarrollo productivo, científico y tecnológico de la Argentina. Su impacto trasciende la incorporación de nuevas herramientas y nos interpela acerca de nuestras capacidades como país para generar conocimiento, desarrollar tecnología y transformar estas oportunidades en progreso económico y social. En este contexto, el Observatorio de Inteligencia Artificial de la UTN Buenos Aires presenta la primera edición del *Índice de Capacidades Argentinas en Inteligencia Artificial (ICAIA)*, un instrumento diseñado para medir de forma periódica, rigurosa y transparente la base material, científica y productiva con la que cuenta nuestro país.

Esta publicación nace también de una convicción profundamente arraigada en los principios fundacionales de la universidad pública argentina: *el conocimiento constituye un bien social, cuyo valor se multiplica cuando se comparte y se pone al servicio de la sociedad*. A lo largo de nuestra historia, las universidades públicas han sido protagonistas de la formación de generaciones de profesionales, la democratización del acceso al saber, la movilidad social y la construcción de capacidades científicas y tecnológicas esenciales para el desarrollo nacional. Su compromiso con el pensamiento crítico, la excelencia académica, la pluralidad y la igualdad de oportunidades constituye un patrimonio que debemos preservar y proyectar hacia los desafíos del futuro.

Desde esa perspectiva, aspiramos a que el ICAIA trascienda su condición de instrumento estadístico para convertirse en una *herramienta pública de consulta, reflexión y acceso al conocimiento generado y sistematizado desde el ámbito universitario*. Un espacio de referencia abierto a estudiantes, docentes, investigadores, empresas, organismos públicos y a toda la ciudadanía, que contribuya a comprender nuestra realidad tecnológica, reconocer fortalezas, identificar desafíos y orientar decisiones fundamentadas en evidencia.

Esta iniciativa reafirma, además, una responsabilidad que forma parte de la identidad de la Universidad Tecnológica Nacional desde sus orígenes: *construir puentes entre el conocimiento, el mundo del trabajo, la producción y las necesidades concretas del país*. Entendemos que las universidades públicas no deben limitarse a observar las grandes transformaciones tecnológicas, sino participar activamente en ellas, promoviendo la investigación, la innovación, la transferencia de conocimiento y el desarrollo de capacidades propias que fortalezcan el futuro de la Argentina.

En términos metodológicos, el ICAIA se inscribe en la tradición de índices compuestos de medición de inteligencia artificial, en diálogo con iniciativas como el Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial (ILIA). Mientras este último prioriza la comparación anual de factores institucionales y de gobernanza en la región, el ICAIA propone una mirada específica sobre la Argentina, centrada en la actividad observable y en indicadores de actualización trimestral, procurando construir una referencia sostenida y verificable en el tiempo.

Finalmente, este documento es el resultado de un proceso de construcción colectiva. La redacción preliminar y la sistematización de datos fueron asistidas por herramientas de inteligencia artificial, utilizadas para facilitar el procesamiento de fuentes y mejorar la claridad de los contenidos. Sin embargo, la curaduría de datos, el diseño metodológico, la validación de las fuentes y las conclusiones finales son responsabilidad exclusiva del equipo del Observatorio, reafirmando nuestro compromiso con el rigor académico, la transparencia y la reproducibilidad.

Confiamos en que esta primera edición sea el punto de partida de una construcción de conocimiento continua, abierta y colectiva. Porque medir nuestras capacidades es también una forma de reconocer nuestro potencial, y poner ese conocimiento al alcance de todos es una manera concreta de honrar la misión de la universidad pública: contribuir, a través de la educación, la ciencia y la tecnología, a construir un país con mayores oportunidades de desarrollo.

Las capacidades argentinas en inteligencia artificial

Qué observa el ICAIA y qué aporta esta lectura de sus resultados.

Este informe del Observatorio de Inteligencia Artificial de la UTN Buenos Aires presenta el resultado ICAIA y los datos que lo componen para responder una pregunta concreta: con qué producción científica, prácticas de uso y base informática cuenta Argentina para desarrollar e implementar IA.

Esta edición del ICAIA monitorea 36 variables para observar tanto las actividades directamente vinculadas con la inteligencia artificial como las capacidades informáticas que pueden sostener su desarrollo. Cada dato conserva la unidad, el período y la cobertura de su fuente.

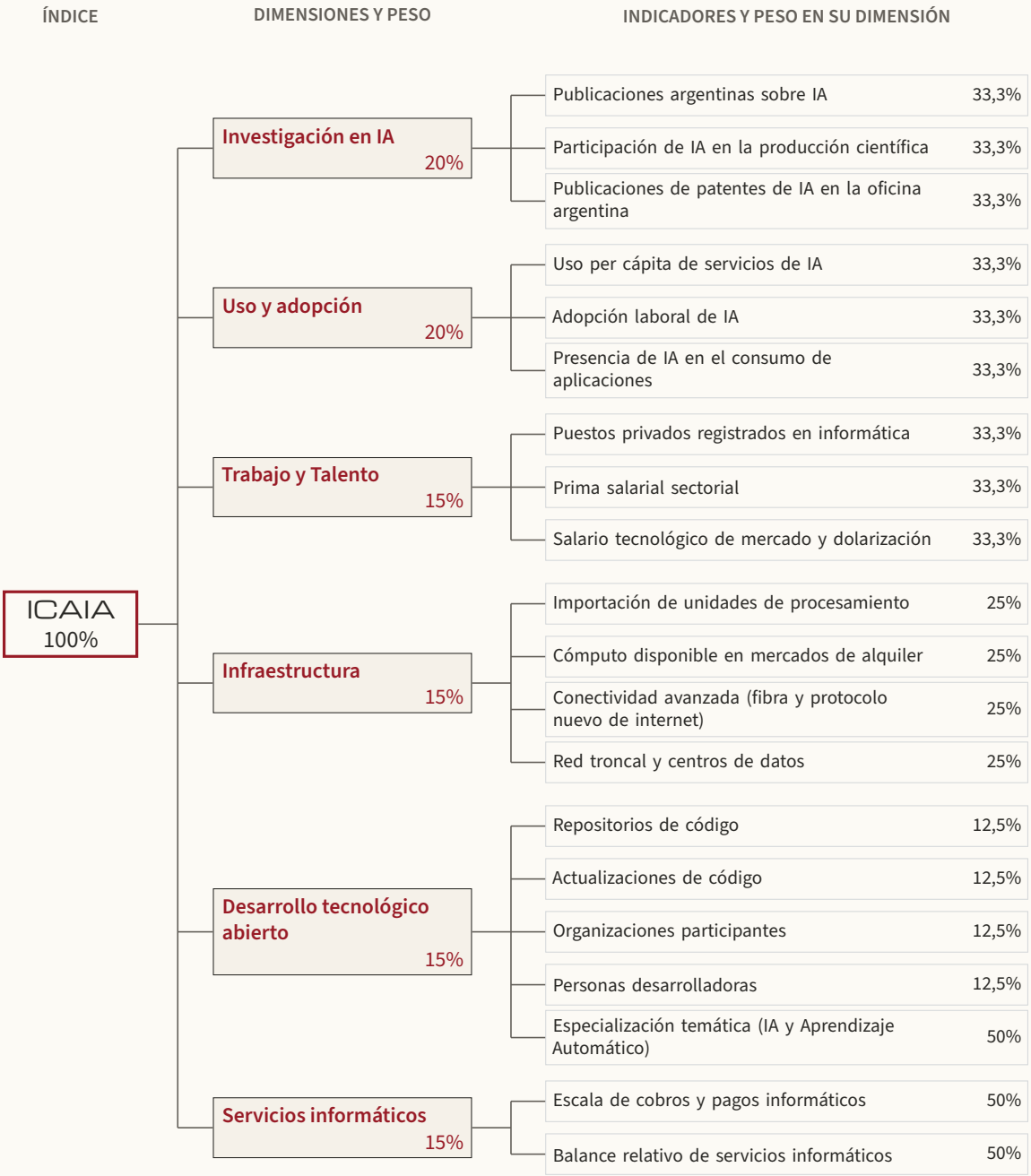
Diez hallazgos y un perfil nacional integrado ofrecen una primera mirada. Los capítulos conectan observaciones, referencias y puntajes, y la conclusión reúne sus implicancias para el país. Sobre esa lectura, el Observatorio presenta sus propuestas como tales y las acompaña con una agenda de seguimiento.

Las comparaciones internacionales permiten situar a Argentina dentro del universo de cada indicador y reconocer su perfil de capacidades. Para facilitar la consulta, las fichas de las seis dimensiones acompañan el análisis y la tabla completa de dieciocho paneles se reúne al final del informe.

El árbol de la página siguiente presenta esta estructura y el peso de cada dimensión en el resultado general. Permite reconocer cómo se organiza la información y qué aspectos de las capacidades argentinas aborda cada indicador.

La estructura del ICAIA

Seis dimensiones organizan los veinte indicadores del índice. Los pesos de las dimensiones se expresan sobre el resultado general; los de los indicadores, dentro de su dimensión. Los tercios se muestran redondeados a 33,3%.



Cómo leer este informe

Del resultado general a su significado para las capacidades argentinas.

El **Informe ICAIA 2026** describe capacidades argentinas vinculadas con la inteligencia artificial. Para ello, reúne la investigación y el uso de IA con la base informática que permite desarrollarla e implementarla: trabajo, infraestructura, desarrollo abierto y servicios. El resultado total sintetiza seis dimensiones, veinte indicadores y veintinueve variables puntuadas.

Una lectura del perfil nacional y sus dimensiones

Tras la presentación, los diez hallazgos ofrecen una primera síntesis. El capítulo *Argentina, en perspectiva* integra luego el puntaje nacional, el perfil de seis dimensiones y el diagnóstico. A continuación, cada dimensión se desarrolla con fichas que reúnen datos originales, períodos, referencias y puntajes. La conclusión nacional da paso a los criterios de cálculo y sus pruebas de sensibilidad, las cuatro prioridades del Observatorio y su agenda de seguimiento. El recorrido se completa con el glosario, las fuentes y la tabla de dieciocho paneles como materiales de consulta.

El puntaje sintetiza capacidades frente a referencias declaradas

El puntaje permite situar las capacidades argentinas frente a referencias declaradas y combinarlas en un resultado común: **el ICAIA alcanza 43,05 puntos en una escala de cero a cien.** Ese valor se interpreta a partir de sus componentes, leídos junto con la actividad que observan, su unidad original y su referencia.

En esa combinación, las dimensiones tienen pesos distintos: Investigación y Uso reciben 20% cada una; las otras cuatro, 15% cada una. El aporte de cada dimensión al total se obtiene al multiplicar su puntaje por su peso. Así, un puntaje de 50 con peso de 20% aporta 10 puntos al promedio.

Las comparaciones combinan paneles de países e historia argentina

Panel de países. Cada indicador compara observaciones de una misma fuente y captura. Para llevarlas a la escala de puntaje, el mínimo observado del panel vale cero y el líder vale cien. Los conteos abiertos se expresan por habitante y se suavizan con un logaritmo antes de puntuar, de modo de reducir el efecto de extremos muy alejados. En cambio, las cantidades dentro de un top 100, los porcentajes y los índices de los productores mantienen sus reglas específicas.

Historia argentina. En lugar de compararse con otros países, el empleo, la prima salarial formal y las importaciones se sitúan frente a ventanas del propio pasado argentino. Cien significa el límite superior de esa ventana, y algunas series largas utilizan percentiles para fijar sus referencias. La prima de la encuesta tecnológica usa el rango de la prima salarial formal.

A estos criterios se suman las medidas con escala directa, como la fibra en porcentaje de los accesos fijos y la dolarización declarada. Las localidades con nodo, a su vez, se comparan con una meta operativa. La escala es común, pero su significado depende de la referencia utilizada.

Cada puesto sitúa a Argentina dentro de un panel específico

El puesto ordena el valor original de mayor a menor: se calcula como uno más la cantidad de países con un valor estrictamente mayor. Argentina ocupa, por ejemplo, el puesto 97 de 182 en artículos de IA por habitante. **Los empates comparten puesto**, y el siguiente puesto salta tantos lugares como países empatados. Seis aplicaciones de IA colocan a Argentina en el puesto 77 de 164 en iPhone, compartido con otros 49 países.

Puesto y puntaje responden, por lo tanto, preguntas distintas sobre Argentina. El primero indica cuántos países están por delante; el segundo sitúa el valor entre las referencias de la escala, después de las transformaciones correspondientes. **Cada puesto pertenece a un universo y un indicador específico**: un puesto 20 adquiere distinto alcance en un panel de 45 países y en uno de 195. Para seguir la cantidad de usuarios de un servicio, se comparan sus volúmenes y universos de cada período.

Esta distinción también guía la lectura de los gráficos de panel. Cada marca gris representa un país y el primer puesto queda a la derecha. Argentina aparece en rojo; Brasil, Chile, Uruguay y México, en negro cuando pertenecen al panel. Las distancias entre marcas expresan orden, mientras que las franjas reúnen países empatados. Para comparar magnitudes, la ficha mantiene los valores y las unidades.

La cobertura de cada fuente define su universo de comparación

Los dieciocho paneles tienen universos propios, definidos por la cobertura de cada fuente y por la posibilidad del fenómeno observado. Por ejemplo, la participación científica exige al menos 1.000 artículos en el trimestre, y los cables se comparan entre países con amarres. En patentes, el vínculo territorial corresponde a oficinas nacionales con cobertura; en los paneles temáticos de GitHub, el universo depende de las personas que publica la fuente. Un cero corresponde a un valor observado; la ausencia de un país indica que queda fuera del universo disponible.

Del mismo modo, el panel de servicios reúne países con cobros y pagos informados en el mismo trimestre, y las tiendas se comparan mediante listados separados. Trabajo sigue otro criterio: utiliza referencias históricas argentinas y una encuesta tecnológica, desarrolladas en su capítulo.

Unidades originales, períodos y fechas de captura

La diversidad de fuentes también exige distinguir qué se cuenta. Los artículos se vinculan con Argentina por afiliación institucional; las patentes, por oficina de publicación. La nacionalidad de autores e inventores corresponde a información personal específica. Las GPU son placas anunciadas para alquiler; los accesos fijos, conexiones; los montos de servicios, dólares nominales. Los listados de tiendas cuentan aplicaciones, mientras que descargas, personas usuarias y tiempo de uso requieren sus propios registros. Las conexiones, las personas y los hogares tienen denominadores propios. Cada fuente conserva sus unidades y sus posibles superposiciones.

Por último, el **período** indica cuándo ocurrió la actividad; la **captura**, cuándo se consultó la fuente. El empleo corresponde al primer trimestre de 2026; otras actividades, al segundo trimestre o a meses posteriores, y la consulta general se cierra el 21 de octubre. La edición reúne así los calendarios disponibles de cada actividad. El capítulo *Glosario y fuentes* identifica productores, enlaces y calendarios por figura, cuadro y dimensión. Las recomendaciones, por su parte, se distinguen de las observaciones mediante la etiqueta *Lectura del Observatorio*.

Hallazgos sobre las capacidades argentinas

Diez claves sobre las fortalezas, las brechas y las oportunidades del país en inteligencia artificial.

01 Una base informática con una brecha científica

Argentina alcanza 43,05 puntos sobre cien, con capacidades de desarrollo desigual: Servicios registra 55,59 e Investigación, 27,59, con una distancia de 28 puntos. El contraste entre los puntajes muestra una base informática más desarrollada que la especialización científica en IA. Vincular esa base con la producción de conocimiento aparece, así, como una oportunidad para el desarrollo nacional.

02 Investigación en IA: el desafío de ganar escala

Argentina registra un nivel similar a México en artículos de IA por habitante y queda detrás de Chile, Uruguay y Brasil. OpenAlex registra 51 artículos con afiliación argentina en abril–junio de 2026: 1,11 por millón de habitantes y el puesto 97 de 182. Su posición entre los comparadores regionales pone en primer plano la oportunidad de ampliar la escala de la investigación argentina en IA.

03 La IA ocupa un lugar pequeño en la ciencia argentina

La brecha científica también se expresa dentro de la producción nacional. Los artículos de IA representan el 0,75% del total: 51 sobre 6.764 en el trimestre. Argentina ocupa el puesto 80 de 87, por encima de Brasil y por debajo de Chile y México. Ganar escala y ampliar la presencia de la IA en la ciencia argentina son dos objetivos complementarios.

04 IA generativa: del uso a los resultados

La IA generativa ya tiene presencia en las prácticas de uso relevadas en Argentina. Microsoft estima una difusión de 23,4% entre personas en edad de trabajar en 2026-T2; en el ámbito tecnológico de SysArmy/OpenQube 2026.01, el 66,8% declara uso intenso, en los niveles 4 y 5. Desde sus respectivos universos, ambas señales sitúan una agenda para el país: evaluar cómo ese uso se traduce en resultados en tareas y procesos.

05 ChatGPT: Evolución del puesto por habitante

Argentina mejora 34 posiciones por habitante en ChatGPT: pasa del puesto 92 al 58 entre 2025-T1 y 2026-T2, en seis trimestres, según OpenAI Signals. A ese avance relativo se suma otra señal de presencia en servicios de IA: Claude registra 1,48 en mayo de 2026, una actividad atribuida al país superior a la proporcional a su población. El uso de estas herramientas forma parte del perfil argentino de participación en la IA generativa.

06 Empleo informático: sostener la base productiva

El sector informático ofrece una base laboral para desarrollar funciones y proyectos especializados en IA. Argentina registra 84.402 puestos formales en 2026-T1, con 348 menos que al cierre de 2025. Al mismo tiempo, la prima salarial formal de junio de 2026 alcanza 1,63, alrededor de 62,9% sobre la referencia privada formal. Sostener esa base y fortalecer su especialización son objetivos complementarios para el país.

07 Fibra óptica: más de la mitad de los accesos fijos

La fibra representa el 50,12% de los accesos fijos argentinos en 2026-T2: 6.900.971 sobre 13.768.437, según ENACOM. Su participación convive con una base de conexiones que reúne otras tecnologías. Para desplegar soluciones de IA en el territorio, esta composición vuelve relevante mirar la disponibilidad y la calidad de la conectividad en cada lugar.

08 GPU en alquiler: una oferta argentina de escala dispar

Los mercados de alquiler de GPU muestran distintas escalas de oferta atribuida a Argentina. Las capturas registran 132 placas en Clore y 35 en Vast: 2,88 y 0,76 por millón de habitantes, con puestos 26 de 79 y 53 de 88, respectivamente. Estas diferencias dibujan una oferta de alquiler heterogénea, con una presencia argentina mayor en Clore que en Vast.

09 Código abierto: una comunidad amplia, una especialización acotada

Argentina cuenta con una comunidad de 1,60 millones de personas atribuidas por GitHub en 2026-T1. Esa escala general contrasta con los registros de sus categorías temáticas: 175 en código de IA y 113 en aprendizaje automático, con puestos 35 de 51 y 27 de 38 por habitante. La comunidad constituye una base para el desarrollo abierto; ampliar su participación específica en IA aparece como una oportunidad de especialización para el país.

10 Servicios informáticos: un saldo a favor de Argentina

El intercambio internacional de servicios informáticos deja un saldo positivo de 101,99 millones de dólares en 2026-T1, sobre un intercambio de 1.477,65 millones, según el FMI. Por habitante, ese intercambio equivale a 32,23 dólares y sitúa al país en el puesto 43 de 85; el balance relativo, de 6,90%, corresponde al puesto 44 de 85. Argentina dispone, así, de una base productiva vinculada al mercado internacional y con saldo favorable en servicios informáticos.

Argentina, en perspectiva

Una base informática amplia convive con una especialización en IA más acotada.

43,05 puntos sobre 100 es el resultado sintético del ICAIA: una escala que combina seis dimensiones, cada una con sus referencias y unidades.

Detrás del total aparece un perfil desigual. Servicios registra el mayor puntaje e Investigación, el menor, con una distancia de 28 puntos entre ambos extremos. Reconocer estas diferencias permite interpretar el conjunto antes de recorrer cada dimensión.

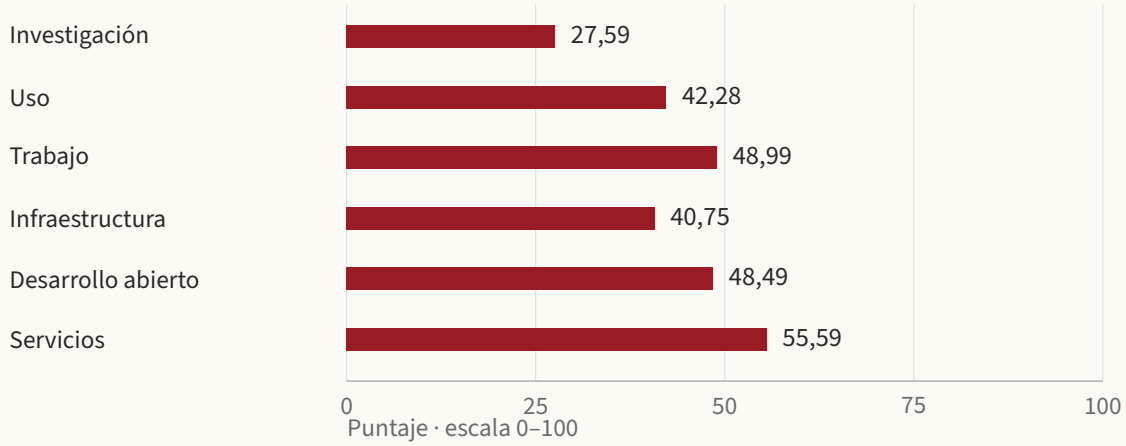


Figura 1: Puntajes del ICAIA por dimensión

La base informática y las señales de IA describen actividades distintas

La base habilitante aparece en los 84.402 puestos informáticos formales, en los 1,60 millones de personas y casi 3,6 millones de repositorios atribuidos a Argentina en GitHub, y en los 1.477,65 millones de dólares de intercambio informático. Frente a esos registros generales, los 51 artículos y las 175 y 113 personas de las categorías temáticas de código delimitan señales de IA. El informe reúne así dos planos: las capacidades informáticas que pueden sostener su desarrollo y las actividades específicamente vinculadas con ella.

El contraste entre Servicios e Investigación adquiere sentido en esa lectura: junto con la participación científica de IA y las categorías temáticas de código, orienta un diagnóstico de especialización por fortalecer. La base informática constituye un punto de partida para las prioridades del Observatorio. Su vinculación con aplicaciones de IA plantea una agenda de objetivos y evaluación de resultados.

La perspectiva cambia, además, según la actividad observada. Argentina queda detrás de Brasil en artículos de IA por habitante, pero por delante en la participación de IA dentro de su ciencia. En servicios por habitante supera a Brasil y México, aunque queda por debajo de Uruguay. Las comparaciones principales acompañan cada capítulo y la tabla de dieciocho paneles reúne al final sus valores, puestos y universos.

Uso y Servicios realizan aportes similares al resultado nacional

Para comprender cuánto aporta cada dimensión al total, hay que considerar tanto su puntaje como su peso. Investigación y Uso reciben 20% cada una; las otras dimensiones, 15%. De esa combinación surgen aportes cercanos para Uso y Servicios: unos 8,46 y 8,34 puntos, respectivamente. La similitud en sus aportes reúne dos actividades con funciones propias en el perfil argentino: la adopción de herramientas y el intercambio informático.

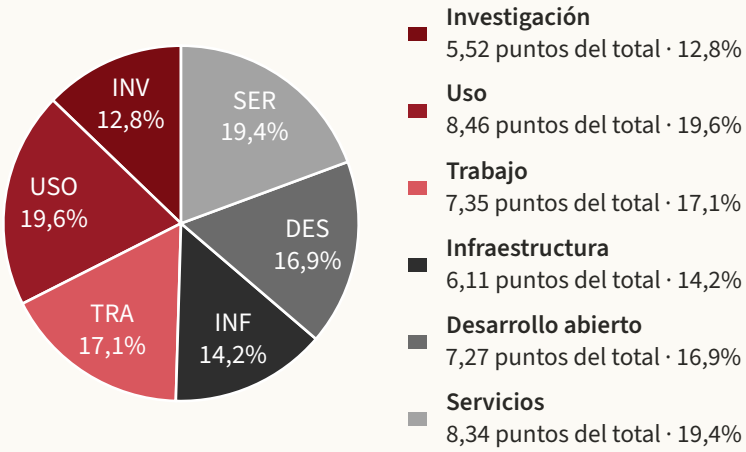


Figura 2: Aporte de cada dimensión al resultado del ICAIA

El diagnóstico reúne los calendarios de cada actividad

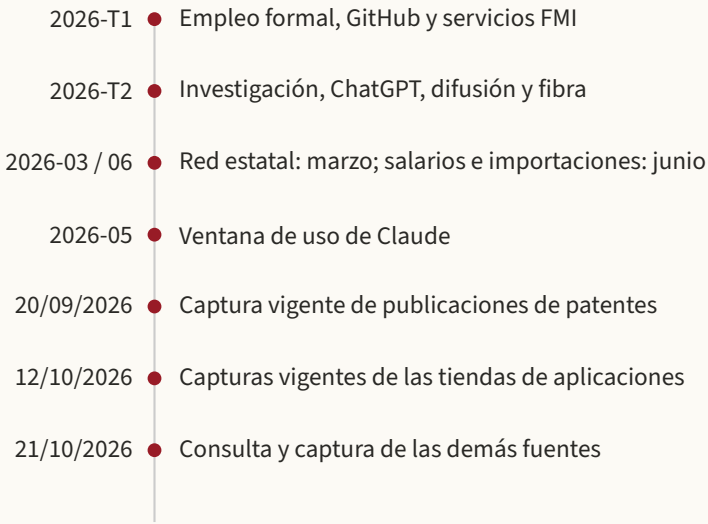


Figura 3: Períodos de actividad y fechas de captura de los datos

CAPÍTULO 2

Investigación

27,59

Puntos sobre 100

Artículos, participación temática y patentes



Argentina se ubica en un nivel comparable a México en artículos de IA por habitante y queda detrás de Chile, Uruguay y Brasil.

Para entender esa escala, conviene leerla junto con el peso de la IA en la ciencia argentina.

OpenAlex registra 51 artículos de IA con al menos una institución argentina, dentro de una base de 6.764 artículos del país. Esa relación arroja una participación temática de 0,75%: alrededor de ocho artículos de IA por cada mil artículos argentinos del conjunto observado. En esta proporción, Argentina también supera a Brasil.

51 artículos de IA

6.764 artículos argentinos en la base

El volumen por habitante muestra una posición intermedia entre los pares

Por cada millón de habitantes, Argentina registra 1,11 artículos de IA y ocupa el puesto 97 de 182. Chile alcanza 3,22 y el puesto 71; Uruguay, 2,36 y el 76; Brasil, 1,55 y el 88. México registra 0,93 y ocupa el puesto 101. En el extremo superior se ubica Liechtenstein, con 48,75 artículos por millón. La comparación ubica a Argentina en un nivel similar a México y señala una brecha de escala frente a los otros tres pares.

La afiliación da sentido territorial a este registro: cada artículo incluye al menos una institución argentina y puede incluir otras extranjeras. Si reúne varias instituciones del país, cuenta una sola vez. Se identifica así la base institucional que participa en la investigación publicada. El volumen por población describe su escala; la calidad y los resultados se evalúan en los propios trabajos.

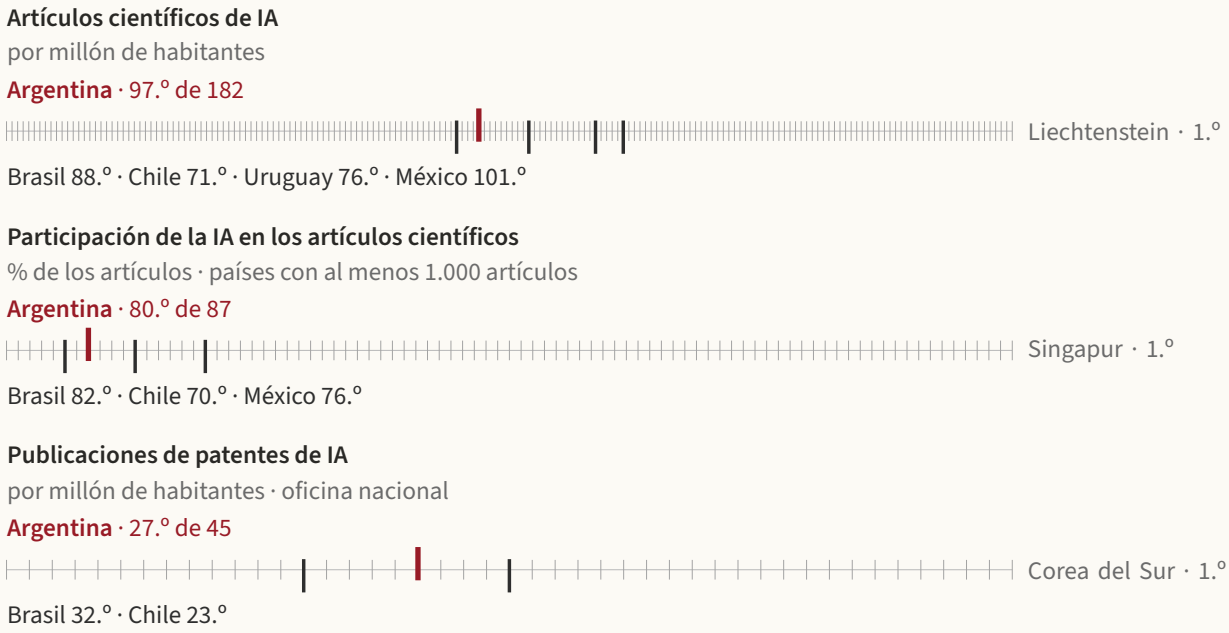


Figura 4: Argentina en los paneles de investigación: artículos, participación temática y patentes

La participación temática supera a Brasil y queda debajo de Chile y México

La participación temática cambia el foco: del volumen por población al peso de la IA dentro de la ciencia de cada país. Su panel reúne 87 países con al menos 1.000 artículos; Uruguay queda fuera de ese universo. Brasil registra 0,70%; Chile, 0,93%; y México, 0,86%, mientras que Singapur lidera con 3,73%. La comparación con Brasil permite distinguir escala y composición: Argentina publica menos artículos de IA por habitante, pero estos tienen mayor peso dentro de su producción científica.

Las publicaciones de patentes aportan otra referencia de actividad

Las patentes incorporan un registro diferente. PATENTSCOPE identifica siete publicaciones G06N en la oficina argentina en 2026-T2, equivalentes a aproximadamente 0,15 por millón de habitantes. Chile registra 0,30 y Brasil, 0,06, en los puestos 23 y 32. Estos tres casos integran un panel de 45 países; Uruguay y México quedan fuera de su cobertura. Corea del Sur lo lidera con 93,49 publicaciones por millón.

Aquí, el vínculo territorial es la oficina que publica y el hito observado, la publicación del documento. Los expedientes reúnen otros antecedentes, como residencia de titulares e inventores y estado de concesión. El seguimiento de esos antecedentes y de sus conexiones con los artículos permite estudiar la transferencia, como una dimensión distinta de la actividad registrada.

Al pasar de los datos originales a los puntajes, los artículos por habitante obtienen 52,30 puntos; la participación temática, 12,76; y las patentes por habitante, 17,71. La ficha siguiente presenta cada dato junto con su referencia y permite leer cada actividad dentro de su propia escala.

Escala y especialización ofrecen dos lecturas de la producción científica

Cuadro 1: Investigación: cada dato original se presenta con su referencia y el puntaje resultante.

Indicador	Dato / unidad / período	Referencia de escala	Puntaje
Variables con puntaje (0–100)			
Artículos de IA por millón	1,11 documentos / 2026-T2	Panel logarítmico: 0 a 48,75	52,3
Participación temática	0,75 % / 2026-T2	Panel de países: 0,32 a 3,73	12,76
Patentes por millón	0,15 publicaciones / 2026-T2	Panel logarítmico: 0 a 93,49	17,71

Los dos indicadores de artículos observan una misma producción desde ángulos complementarios: cuánto representa por población y qué peso tiene dentro de la ciencia argentina. Su lectura conjunta distingue, así, cantidad publicada y orientación temática. Las publicaciones de patentes agregan otro registro, cuyo vínculo con el país está definido por la oficina que publica el documento.

Argentina registra un nivel similar a México en artículos de IA por habitante y queda detrás de Chile, Uruguay y Brasil. Frente a Brasil, una escala publicada menor convive con una mayor presencia relativa de la IA dentro de la ciencia nacional. Las patentes completan el perfil con una señal de otra naturaleza, ligada a la oficina de publicación. Desde esta lectura, el Observatorio propone sostener equipos y líneas de investigación y fortalecer sus vínculos con problemas del país, siguiendo artículos, colaboraciones y proyectos de transferencia como evidencias diferenciadas.

Nota metodológica. Los conteos trimestrales de Argentina son pequeños (51 artículos de IA y 7 publicaciones de patentes), por lo que sus tasas tienen una incertidumbre considerable. Tomando como referencia los valores de los comparadores, el intervalo de confianza de Poisson al 95% para los artículos de IA por millón de habitantes va de 0,83 a 1,46 aproximadamente: contiene a México (0,93) y deja por encima a Brasil (1,55), Uruguay (2,36) y Chile (3,22). Para la participación temática (0,75%), el intervalo va de 0,56% a 0,99% aproximadamente y contiene a Brasil (0,70%), México (0,86%) y Chile (0,93%). En patentes (0,15 por millón), el intervalo va de 0,06 a 0,31 e incluye a Chile (0,30). En consecuencia, las diferencias con México y Brasil en participación temática, y con Chile en patentes, no se distinguen de la variación muestral, y los puestos deben leerse como un orden aproximado. La brecha en artículos por habitante respecto de Chile y Brasil es la que el intervalo respalda; la de Uruguay, con un conteo muy bajo, es indicativa. Una ventana anual reduciría la incertidumbre.

CAPÍTULO 3

Uso

42,28

Puntos sobre 100

Servicios, prácticas laborales y aplicaciones



Argentina registra uso de IA tanto en la población en edad laboral como en el ámbito tecnológico relevado.

Para leer su alcance, las fuentes distinguen difusión estimada, intensidad declarada y presencia de aplicaciones en tiendas.

Microsoft estima que el 23,4% de la población argentina en edad de trabajar utilizó IA generativa en 2026-T2. En SysArmy/OpenQube 2026.01, el 66,8% de las respuestas declara intensidad alta o muy alta. Son universos distintos: la primera señal estima alcance poblacional; la segunda describe la práctica de quienes respondieron la encuesta tecnológica.

23,4% difusión estimada

66,8% niveles 4 y 5 de la encuesta

Argentina mejora su posición relativa en ChatGPT

OpenAI Signals ubica a Argentina en las posiciones por habitante 92, 66, 65, 67, 65 y 58 entre 2025-T1 y 2026-T2. El avance de 34 lugares sitúa al país en una mejor posición relativa de uso de ChatGPT por habitante dentro del universo relevado por el servicio.

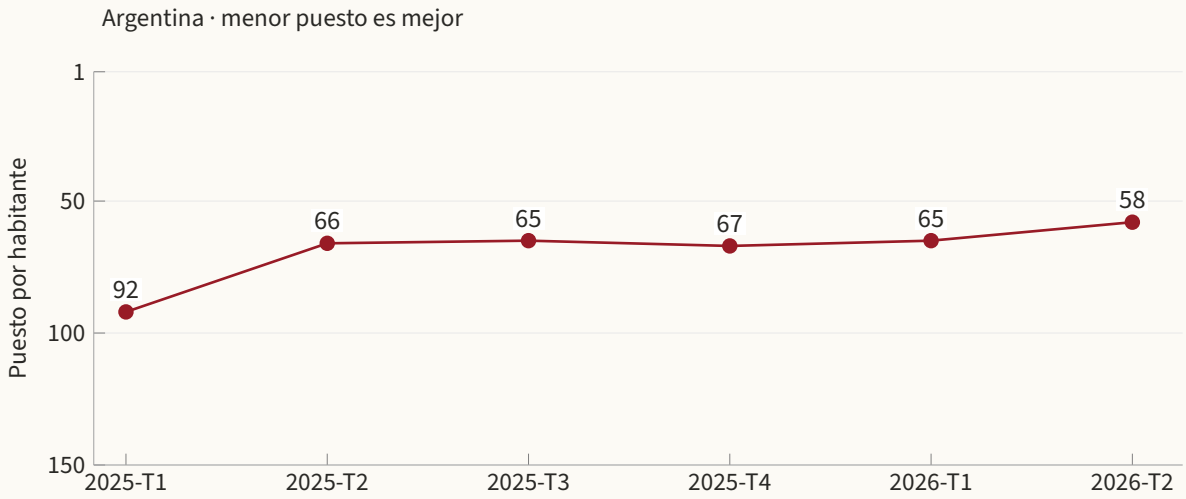


Figura 5: Argentina: evolución del puesto por habitante en ChatGPT, 2025-T1–2026-T2

La actividad en Claude supera la referencia proporcional a la población

Claude observa la actividad respecto de la población. En mayo de 2026, el índice de Anthropic para Argentina es 1,48, con 1 como referencia proporcional: el país registra **48% más actividad** que esa referencia.

En el ICAIA, ese valor de 1,48 obtiene 22,27 puntos frente al rango de 0,07 a 6,40. Son escalas distintas: Anthropic compara actividad con población; el ICAIA sitúa el índice dentro del rango. Argentina supera así la proporcionalidad poblacional, aunque permanece alejada del extremo superior.

La encuesta tecnológica reúne 4.939 respuestas. El 66,8% del conjunto declara uso alto o muy alto de IA, correspondiente a los niveles 4 y 5. Esta señal describe la intensidad de uso entre quienes participaron del relevamiento.

Las aplicaciones de IA tienen presencia en los listados de ambas tiendas

Las tiendas muestran la presencia de productos: la captura identifica seis aplicaciones centradas en IA generativa en el top 100 gratuito de iPhone y nueve en Android. Argentina comparte el puesto 77 de 164 con otros 49 países en iPhone y el 44 de 181 con otros 26 en Android.

La comparación regional cambia según la tienda. En iPhone, México tiene seis apps; Brasil, Chile y Uruguay, siete y el puesto 45 compartido. En Android, Chile empata con Argentina con nueve; Uruguay tiene diez, México ocho y Brasil siete. Lideran Albania, con doce apps en iPhone, y Madagascar, con dieciséis en Android.

La presencia de IA en los listados argentinos complementa las señales de proveedores y encuesta: muestra los productos de IA que integran los listados gratuitos relevados en cada tienda.

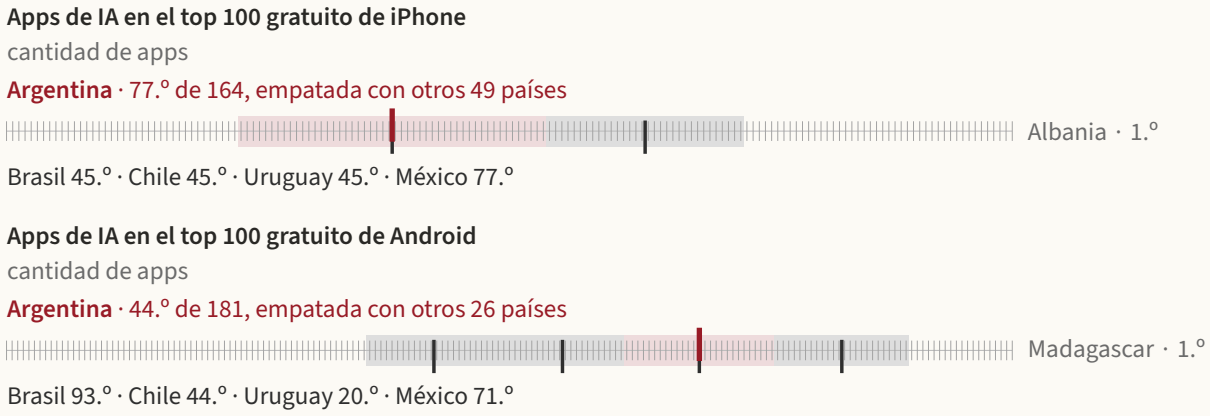


Figura 6: Argentina en los paneles de aplicaciones de IA de iPhone y Android

Las fuentes muestran distintas facetas de la adopción argentina

Cuadro 2: Uso: datos, referencias y puntajes de alcance, intensidad y visibilidad.

Indicador	Dato / unidad / período	Referencia de escala	Puntaje
Variables con puntaje (0–100)			
ChatGPT: puesto por habitante	58 puesto / 2026-T2	Referencia externa: 1 a 150; menor puesto, mayor puntaje	61,74
Claude: actividad relativa	1,48 índice / mayo 2026	Panel de países: 0,07 a 6,4; 1 = proporcional a población	22,27
Difusión de IA generativa	23,4 % / 2026-T2	Porcentaje directo: 0 a 100	23,4
Uso alto en encuesta tecnológica	66,8 % / 2026.01	Porcentaje directo: 0 a 100	66,8
Apps de IA: iPhone	6 apps / 12 oct. 2026	Panel de países: 3 a 12	33,33
Apps de IA: Android	9 apps / 12 oct. 2026	Panel de países: 3 a 16	46,15

Las fuentes muestran prácticas de uso de IA en Argentina con distintos alcances poblacionales y tecnológicos. A partir de esa experiencia, el Observatorio sugiere desarrollar aplicaciones evaluadas en tareas del país: definir propósitos, sostener revisión humana y comparar calidad y tiempo bajo iguales condiciones.

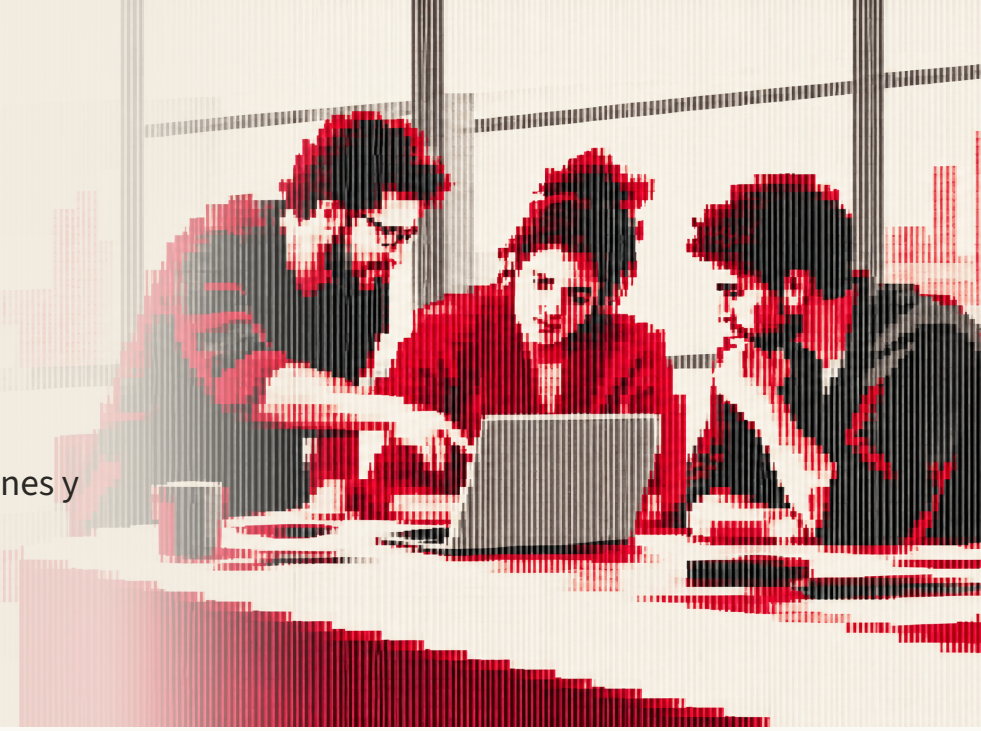
CAPÍTULO 4

Trabajo

48,99

Puntos sobre 100

Empleo formal, remuneraciones y moneda



El empleo informático sigue cerca de su referencia histórica superior, con un descenso al inicio de 2026.

La ventaja salarial frente al promedio privado formal persiste y completa la lectura de esta base productiva.

OEDE/SIPA registra 84.402 puestos privados formales en actividades informáticas en 2026-T1. Para las remuneraciones, el dato de junio de 2026 muestra un promedio bruto mensual de 5.150.591 pesos en el sector, frente a unos 3.162.523 pesos en el conjunto privado formal. La prima publicada de 1,63 expresa esa relación y equivale a una ventaja cercana al 62,9%.

84.402 puestos formales

1,63 prima sectorial publicada

Alcance del indicador: El ICAIA mide capacidades habilitantes (volumen de empleo y salario sectorial) como base material del ecosistema, y no impactos laborales directos (productividad o destrucción de empleo). El abordaje de estos últimos requeriría un diseño longitudinal de economía laboral, que excede el alcance y la frecuencia trimestral de este índice. La variable de funciones y proyectos de IA se plantea como línea de seguimiento para futuras ediciones (Agenda 07).

El inicio de 2026 combina escala laboral y una nueva baja

La serie revisada de OEDE registra 85.105 puestos en 2025-T1, 84.658 en T2, 84.722 en T3 y 84.750 en T4. En 2026-T1 desciende a 84.402: son 348 puestos menos que en el trimestre anterior, equivalentes a 0,41%. Frente al mismo trimestre de 2025, la diferencia es de 703 puestos, una reducción de 0,83%. El recorrido muestra una recuperación parcial durante la segunda mitad de 2025 y un nuevo descenso al comenzar 2026.

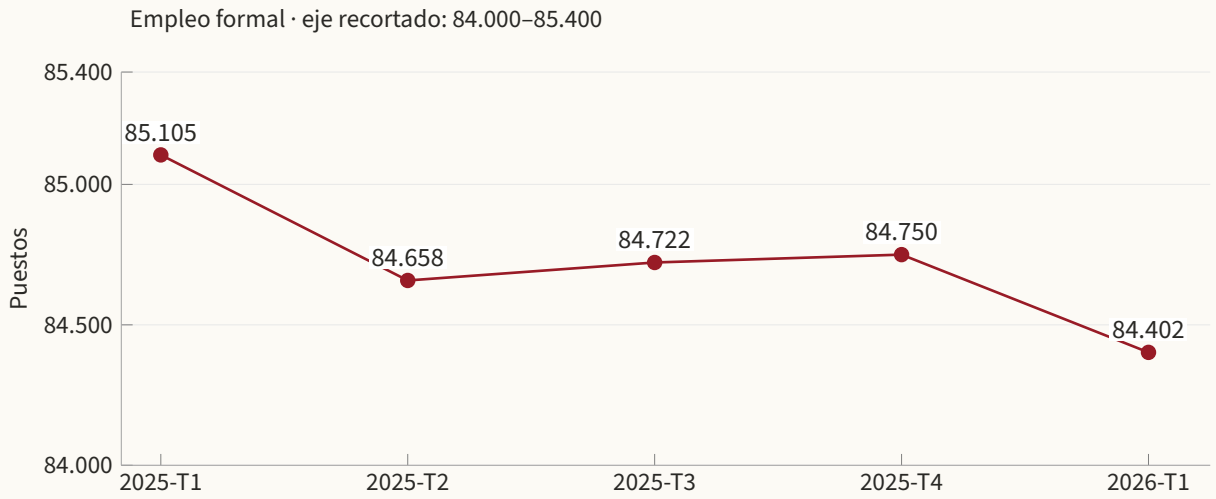


Figura 7: Argentina: empleo informático formal por trimestre, 2025-T1–2026-T1

Visto en una ventana más amplia, el nivel final obtiene 97,82 puntos frente a la historia argentina de 2017-T1 a 2026-T1, con extremos de referencia de 52.868 y 85.105 puestos. Aun con el descenso reciente, el empleo informático permanece cerca de la referencia superior. Se trata de puestos del sector: identificar su especialización en IA exige observar funciones y proyectos.

La ventaja salarial formal se ubica en la parte baja de su rango histórico

La prima salarial introduce otra comparación. El cociente expresa cuánto supera la remuneración informática al promedio privado formal de junio de 2026: con una prima de 1,63, el promedio sectorial es aproximadamente 63% mayor. Los 33,10 puntos corresponden a su ubicación dentro del rango histórico de primas utilizado por el ICAIA, entre 1,29 y 2,31.

Así se entiende la convivencia de 97,82 puntos en empleo y 33,10 en prima formal. El nivel de puestos se aproxima al extremo superior de su referencia, mientras que la ventaja salarial ocupa la parte baja de la suya. Argentina conserva una remuneración sectorial superior al promedio privado formal, con una prima acotada frente a su historia. La ficha reúne cada dato con su rango y puntaje.

La encuesta de SysArmy/OpenQube aporta una prima bruta de mercado de 1,03, aproximadamente 3,3% sobre la referencia. El cálculo relaciona la mediana bruta tecnológica de la edición 2026.01 con la remuneración privada formal de junio. Ese valor se sitúa por debajo del límite inferior del rango prestado de la prima formal y recibe cero puntos. La comparación conserva el universo y el período de cada registro: una mediana de encuesta y un promedio del empleo registrado.

La dolarización caracteriza parte de las remuneraciones declaradas

Dentro de la encuesta, la mediana neta tecnológica alcanza 2.750.000 pesos mensuales. Este dato aporta contexto y tiene peso cero; la prima de mercado se calcula con la remuneración bruta. En cuanto a la moneda, el 32,1% declara un sueldo dolarizado total o parcialmente. El porcentaje caracteriza las remuneraciones de quienes respondieron.

Empleo y remuneraciones se leen frente a referencias diferentes

Cuadro 3: Trabajo: niveles, unidades y rangos explican los puntajes y distinguen remuneraciones brutas y netas.

Indicador	Dato / unidad / período	Referencia de escala	Puntaje
Variables con puntaje (0–100)			
Empleo informático formal	84.402 puestos / 2026-T1	Historia propia: 52.868 a 85.105	97,82
Prima sectorial bruta	1,63 cociente / junio 2026	Historia propia: 1,29 a 2,31	33,1
Salario tecnológico de mercado y dolarización			
Prima bruta de encuesta	1,03 cociente / SysArmy 2026.01 / OEDE 2026-06	Historia OEDE prestada: 1,29 a 2,31	0
Dolarización declarada	32,1 % / 2026.01	Porcentaje directo: 0 a 100	32,1
Contexto: sin puntaje propio			
Remuneración privada formal	3.162.523 ARS/mes / junio 2026	Contexto	—
Remuneración informática formal	5.150.591 ARS/mes / junio 2026	Contexto	—
Mediana neta de encuesta	2.750.000 ARS/mes / 2026.01	Contexto	—

El promedio bruto formal y la mediana neta de encuesta aportan información sobre poblaciones y conceptos salariales distintos. Esa diferencia se mantiene al leer sus valores: los montos son nominales, mientras que la evolución del poder adquisitivo se expresa mediante el ajuste por precios.

Argentina conserva un nivel de puestos cercano al extremo superior de su referencia histórica, con una baja al comenzar 2026. A la vez, la remuneración formal supera al promedio privado con una ventaja acotada dentro de su propio rango histórico. La agenda del Observatorio plantea avanzar en la especialización en IA mediante formación vinculada a funciones y proyectos, atendiendo las condiciones de empleo y remuneración.

Nota del Cuadro 3: El indicador «Salario tecnológico de mercado y dolarización» incluye la prima bruta de encuesta, la cual recibe cero puntos en esta edición. Esto es una limitación metodológica temporal, ya que compara la mediana bruta de una encuesta voluntaria (edición 2026.01) con el promedio bruto del empleo formal registrado (junio de 2026). Los dos valores difieren en el estadístico, en la población y en el mes de referencia, y el resultado se evalúa contra un rango histórico construido para otro cociente, la prima salarial formal. Por eso, el cero no mide la ventaja salarial del sector tecnológico encuestado: expresa que la comparación no es equivalente. Su efecto no es menor. Con esta regla, el indicador T3 promedia 0 y 32,1 (16,05 puntos) y Trabajo obtiene 48,99; si la variable se excluyera, Trabajo sería 54,34 y el ICAIA, 43,85 en lugar de 43,05. Mantenemos el cálculo en esta edición para no alterar la estructura de datos ya publicada, y la variable se retirará del puntaje en la edición 2027.

CAPÍTULO 5

Infraestructura

40,75

Puntos sobre 100

Conexiones, procesamiento e instalaciones



La fibra supera la mitad de los accesos fijos argentinos; la oferta de cómputo presenta un perfil diverso.

Conexiones, equipos e instalaciones son recursos complementarios que el índice permite leer por separado.

ENACOM registra 6.900.971 accesos de fibra y 6.867.466 con otras tecnologías, sobre un total de 13.768.437 accesos fijos. En 2026-T2, la fibra representa así el 50,12% de las conexiones fijas argentinas. El procesamiento aporta otra parte del panorama y se observa, por separado, en los mercados de alquiler de GPU.

50,12% de accesos fijos de fibra

6,90 millones de conexiones de fibra

La oferta de GPU presenta posiciones diferentes según el mercado

Los mercados de alquiler muestran ofertas de distinta escala: Clore registra 132 GPU atribuidas a Argentina y Vast, 35. Equivalen a aproximadamente 2,88 y 0,76 placas por millón de habitantes, con puestos 26 de 79 y 53 de 88, respectivamente. Ambos conteos provienen de capturas del 21 de octubre. Las ofertas se presentan por plataforma para conservar su escala y reconocer posibles anuncios compartidos. Su disponibilidad efectiva y utilización se evalúan en la fecha de uso.

En la comparación regional, Argentina supera a Brasil y México en ambos mercados. En Clore también supera a Chile: los valores por habitante de esos tres pares son 0,65 (Brasil), 0,15 (Chile) y 0,04 (México), respectivamente. En Vast, Chile registra 0,81 y queda apenas por encima del valor argentino, mientras que Brasil alcanza 0,21 y México, 0,18. Uruguay queda fuera de ambos universos. Letonia lidera Clore e Islandia, Vast.



Figura 8: Argentina en los paneles de infraestructura: GPU, IPv6, cables e instalaciones

La capacidad IPv6 queda debajo de la mayoría de los comparadores regionales

En la capa de protocolos, APNIC mide una capacidad IPv6 de 34,87% para Argentina, que ocupa el puesto 53 de 195. El país supera a Chile (23,17%), pero queda debajo de Brasil (59,73%), Uruguay (62,16%) y México (58,14%). Francia encabeza el panel con 85,78%. El registro final de fuentes identifica tanto la ventana de medición como su captura.

Fibra e IPv6 describen, por lo tanto, capas distintas de la conectividad argentina: una informa la tecnología de los accesos fijos; la otra, la capacidad de usar el protocolo entre los usuarios medidos por APNIC. Juntas orientan el diagnóstico de la base de red del país, que se completa con mediciones locales de velocidad y continuidad.

Cables e instalaciones muestran posiciones regionales distintas

La conexión internacional y las instalaciones completan otra parte del panorama. Al 21 de octubre, Argentina registra siete cables internacionales en servicio y siete instalaciones con algún reconocimiento de Uptime. Aunque ambos conteos equivalen a cerca de 0,15 por millón de habitantes, corresponden a objetos y paneles diferentes: sus puestos son 107 de 147 y 86 de 195, respectivamente.

La diferencia también aparece entre los pares regionales. En cables por habitante, Argentina queda detrás de Chile y Uruguay, pero por delante de Brasil y México; Palaos lidera el panel de países con amarres. En instalaciones reconocidas por Uptime, en cambio, queda detrás de los cuatro comparadores y Luxemburgo ocupa el primer lugar. La comparación sitúa al país dentro de la cobertura de instalaciones reconocidas por ese certificador.

Las importaciones de equipos y los nodos aportan referencias de despliegue

Las importaciones agregan una referencia sobre equipamiento. UN Comtrade registra 13,33 millones de dólares en la categoría aduanera 847150, sobre un total importado de 6.876,66 millones en junio de 2026: una participación de 0,19%. La categoría reúne equipos de diversos usos; su destino permite distinguir la parte destinada a IA.

En el despliegue territorial, el registro de localidades con nodo retiene 1.163 para marzo frente a una meta operativa de 1.300. El avance aritmético es de 89,46% y la distancia a la meta, de 137 localidades. Esa referencia orienta el despliegue de la red troncal; el acceso final se evalúa siguiendo las conexiones desde el nodo hasta sus usuarios.

La ficha siguiente reúne esta diversidad con las referencias de cada recurso. Los conteos por habitante se comparan con sus respectivos paneles; la fibra se expresa como porcentaje de los accesos fijos, y las localidades con nodo se leen frente a la meta operativa. Así, el puntaje de la dimensión reúne recursos complementarios cuyas posiciones relativas pueden ser muy distintas.

La infraestructura se entiende al reunir recursos diferentes

Cuadro 4: Infraestructura: cada dato se vincula con la unidad y la referencia que originan su puntaje.

Indicador	Dato / unidad / período	Referencia de escala	Puntaje
Variables con puntaje (0–100)			
Peso de unidades de procesamiento	0,19 % / junio 2026	Historia propia: 0,16 a 0,44	10,72
GPU Clore por millón	2,88 placas / 21 oct. 2026	Panel logarítmico: 0,01 a 86,05	61,98
GPU Vast por millón	0,76 placas / 21 oct. 2026	Panel logarítmico: 0 a 53,52	50,2
Fibra sobre accesos fijos	50,12 % / 2026-T2	Porcentaje directo: 0 a 100	50,12
Capacidad IPv6	34,87 % / ventana 30 días	Panel de países: 0,04 a 85,78	40,62
Cables por millón	0,15 cables / 21 oct. 2026	Panel logarítmico: 0 a 113,23	29,27
Instalaciones por millón	0,15 instalaciones / 21 oct. 2026	Panel logarítmico: 0 a 14,56	33,72
Localidades con nodo	1.163 localidades / marzo 2026	Meta operativa: 0 a 1.300	89,46

Cada registro conserva su propio objeto: las GPU son placas anunciadas para alquiler; los cables, conexiones internacionales en servicio; las instalaciones, las incluidas en Uptime. El ajuste por población expresa la escala relativa de esos recursos, mientras que la fibra mantiene su porcentaje natural dentro de los accesos fijos.

La oferta de GPU por habitante supera a Brasil y México en ambos mercados; frente a Chile, la relación cambia según la plataforma. Las instalaciones reconocidas quedan detrás de los cuatro comparadores. IPv6 y cables presentan otras relaciones, mientras la fibra supera la mitad de los accesos fijos. Frente a esa diversidad, la propuesta del Observatorio es organizar las prioridades según el recurso y el lugar de implementación, con conexión y cómputo de disponibilidad, continuidad y costo adecuados para escuelas, laboratorios y empresas.

CAPÍTULO 6

Desarrollo abierto

48,49

Puntos sobre 100

Comunidad general y código identificado con IA



La actividad argentina en GitHub crece en sus cuatro series generales, mientras que las categorías de IA tienen menor escala.

El contraste distingue la amplitud del desarrollo de software general y la participación bajo etiquetas temáticas de la plataforma.

En 2026-T1, GitHub atribuye a Argentina 3.598.412 repositorios de código, 1.599.355 personas desarrolladoras, 58.428 organizaciones participantes y 2.797.931 actualizaciones de código. Dentro de las categorías temáticas registra 175 personas en IA y 113 en aprendizaje automático. Ambas categorías pueden compartir participantes.

1,60 millones de personas desarrolladoras

175 / 113 participantes en IA / aprendizaje automático

La comunidad general presenta posiciones intermedias entre los pares regionales

Por millón de habitantes, Argentina registra cerca de 78.480 repositorios de código y 34.881 personas desarrolladoras, con puestos 56 de 192 y 65 de 193, respectivamente. La comparación regional presenta matices: en repositorios de código queda detrás de Brasil y Uruguay y por delante de Chile y México; en personas desarrolladoras, detrás de Brasil, Chile y Uruguay y por delante de México. Cada panel permite situar una unidad distinta dentro de su cobertura geográfica.

Las actualizaciones de código y las organizaciones participantes completan esa lectura de la comunidad general. En actualizaciones de código, el país ocupa el puesto 57 de 175, detrás de Brasil y Uruguay y por delante de Chile y México. En organizaciones participantes se ubica en el 68 de 173, detrás de Brasil, Chile y Uruguay y por delante de México. Singapur lidera los cuatro paneles por habitante.

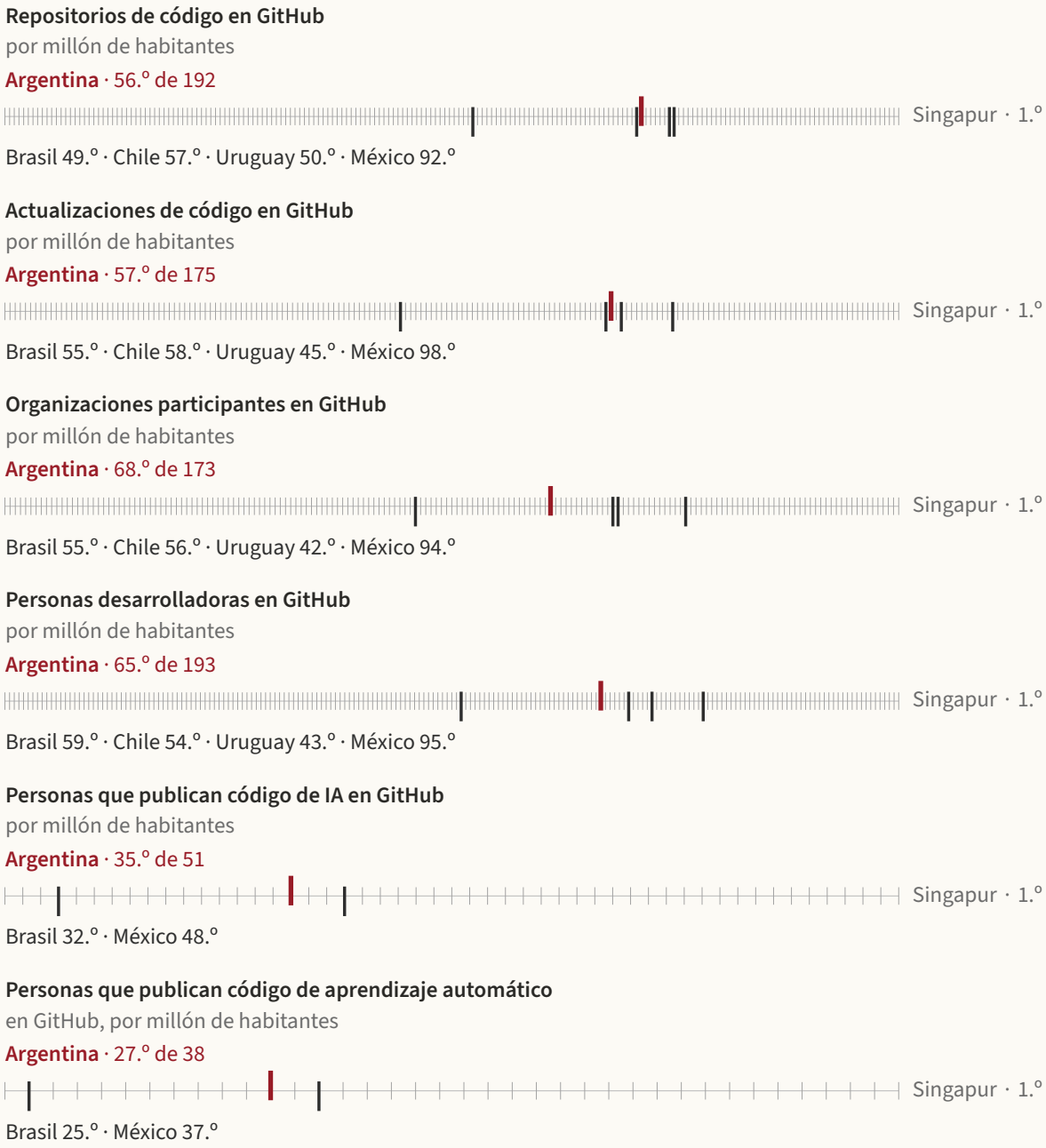


Figura 9: Argentina en los paneles de desarrollo abierto de GitHub

La actividad temática queda detrás de Brasil y por delante de México

Al pasar de la comunidad general a las categorías temáticas, los 175 participantes de IA equivalen a 3,82 por millón y los 113 de aprendizaje automático, a 2,46. Argentina ocupa los puestos 35 de 51 y 27 de 38, respectivamente: en ambos casos queda detrás de Brasil y por delante de México. Los universos de 51 y 38 países, liderados por Singapur, excluyen a Chile y Uruguay.

Estos participantes publicaron actualizaciones durante el trimestre bajo las etiquetas de la fuente. El registro identifica, de ese modo, actividad argentina en código público de IA y aprendizaje automático. Su alcance es el de esas categorías de GitHub: la especialización del conjunto de desarrolladores del país incluye también proyectos y entornos ajenos a ellas.

La actividad general crece en todas las series observadas

La trayectoria agrega una perspectiva distinta del nivel actual. Entre 2025-T1 y 2026-T1, las actualizaciones de código más que se duplican; las personas desarrolladoras, las organizaciones participantes y los repositorios de código también aumentan, aunque a ritmos diferentes. Las series siguientes muestran ese recorrido, mientras que la ficha reúne niveles iniciales y finales, aumentos absolutos y variaciones porcentuales, con las unidades de cada registro.

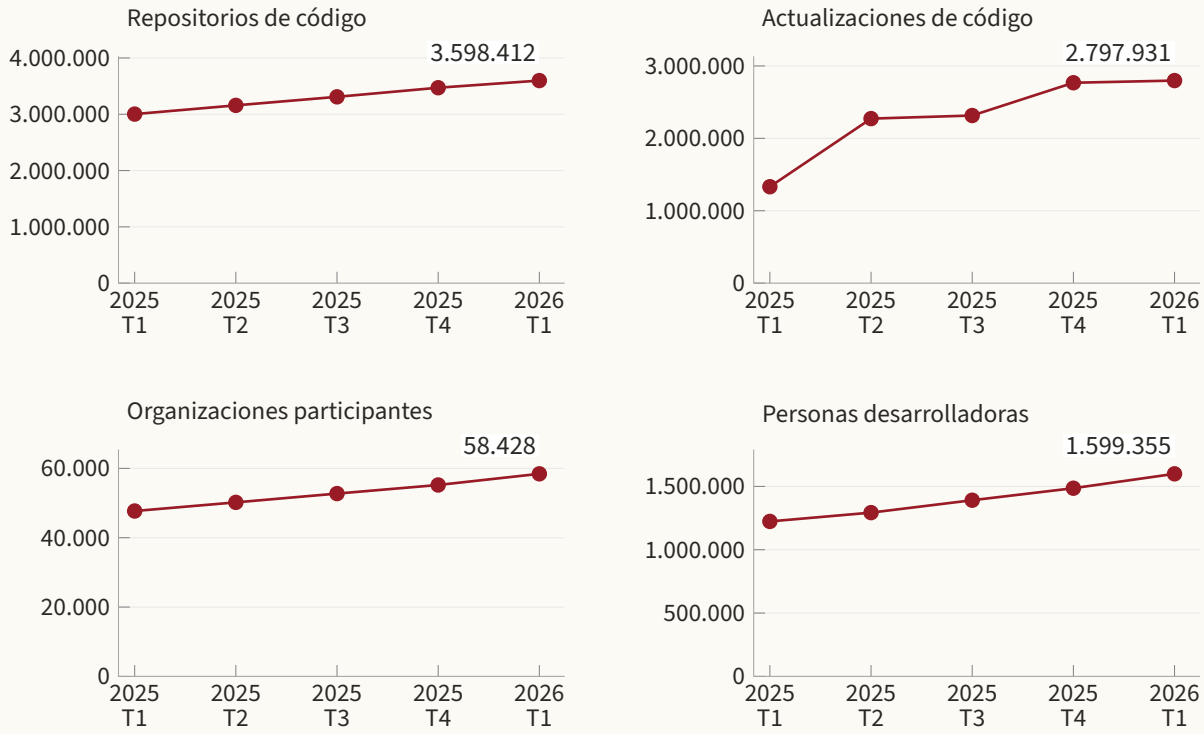


Figura 10: Argentina: evolución de la actividad general en GitHub, 2025-T1–2026-T1

La comparación del mismo trimestre atiende la estacionalidad de las actualizaciones de código. El crecimiento describe acciones registradas por la plataforma. La productividad y la contribución de la IA son dimensiones diferentes: su evaluación relaciona esas acciones con tareas, recursos y resultados de los proyectos.

La ponderación equilibra el desarrollo general y la especialización temática

Los cuatro indicadores generales de la comunidad (repositorios de código, actualizaciones de código, organizaciones participantes y personas desarrolladoras) reciben juntos el 50% del peso interno. El otro 50% corresponde a la especialización temática (IA y Aprendizaje Automático), agrupando a los participantes en repositorios de IA y de aprendizaje automático. Esta decisión de construcción limita el doble conteo entre series generales y da espacio a la especialización.

Frente a sus respectivas referencias, las series generales argentinas alcanzan puntajes de entre 64,10 y 67,04, mayores que los 37,84 y 24,67 de las categorías temáticas. Los dos bloques aportan aproximadamente 32,86 y 15,63 puntos a los 48,49 de la dimensión. El contraste se explica por el desarrollo general y la actividad temática registrada en GitHub.

La actividad general y temática, en perspectiva

Cuadro 5: Desarrollo abierto: niveles y variaciones se presentan junto con las referencias y los puntajes.

Indicador	Dato / unidad / período	Referencia de escala	Puntaje
Variables con puntaje (0–100)			
Repositorios de código	3.598.412 total; 78.479,91 por millón registros / 2026-T1	Panel logarítmico: 250,49 a 1.188.558,01	65,07
Actualizaciones de código	2.797.931 total; 61.021,74 por millón registros / 2026-T1	Panel logarítmico: 252,03 a 674.587,78	66,68
Organizaciones participantes	58.428 total; 1.274,29 por millón registros / 2026-T1	Panel logarítmico: 5,95 a 17.587,13	64,1
Personas desarrolladoras	1.599.355 total; 34.881,29 por millón personas / 2026-T1	Panel logarítmico: 157,44 a 355.182,1	67,04
Participantes: IA	175 total; 3,82 por millón personas / 2026-T1	Panel logarítmico: 0,24 a 137,13	37,84
Participantes: aprendizaje automático	113 total; 2,46 por millón personas / 2026-T1	Panel logarítmico: 0,74 a 33,05	24,67

Evolución general: conteos, sin puntaje de variación				
Serie	**2025-T1**	**2026-T1**	**Cambio**	**Cambio (%)**
Repositorios de código	3.003.205	3.598.412	595.207	19,82
Actualizaciones de código	1.331.984	2.797.931	1.465.947	110,06
Organizaciones participantes	47.703	58.428	10.725	22,48
Personas desarrolladoras	1.223.581	1.599.355	375.774	30,71

El desarrollo abierto argentino muestra una expansión de las cuatro series generales de GitHub y una actividad temática de menor escala, observada en una cobertura más acotada. Para fortalecer esa especialización, el Observatorio recomienda apoyar proyectos abiertos argentinos de IA con propósitos claros, documentación y mantenimiento, valorando sus resultados además del volumen de actividad.

CAPÍTULO 7

Servicios

55,59

Puntos sobre 100

Intercambio informático y balance exterior



Argentina registra un saldo positivo en el intercambio de servicios informáticos.

Con el mayor puntaje de las seis dimensiones, Servicios muestra la inserción exterior del sector a través de sus cobros y pagos.

El FMI registra para Argentina cobros por 789,82 millones de dólares y pagos por 687,83 millones. Ambos flujos suman un intercambio de 1.477,65 millones y dejan un saldo positivo de 101,99 millones. Cada uno describe un sentido de esa relación: los cobros corresponden a servicios informáticos provistos al exterior; los pagos, a servicios adquiridos.

1.477,65 millones de dólares de cobros más pagos

101,99 millones de dólares de saldo

El intercambio por habitante supera a Brasil y México y queda debajo de Uruguay

El intercambio argentino alcanza 32,23 dólares por habitante y ocupa el puesto 43 de 85. Supera a Brasil, con 25,48 dólares por habitante y puesto 45, y a México, con 12,72 y puesto 55; queda debajo de Uruguay, con 124,06 y puesto 23. Estos países integran el panel informado del trimestre, mientras que Chile queda fuera de su universo. Chipre lo lidera con 3.024,26 dólares por habitante.

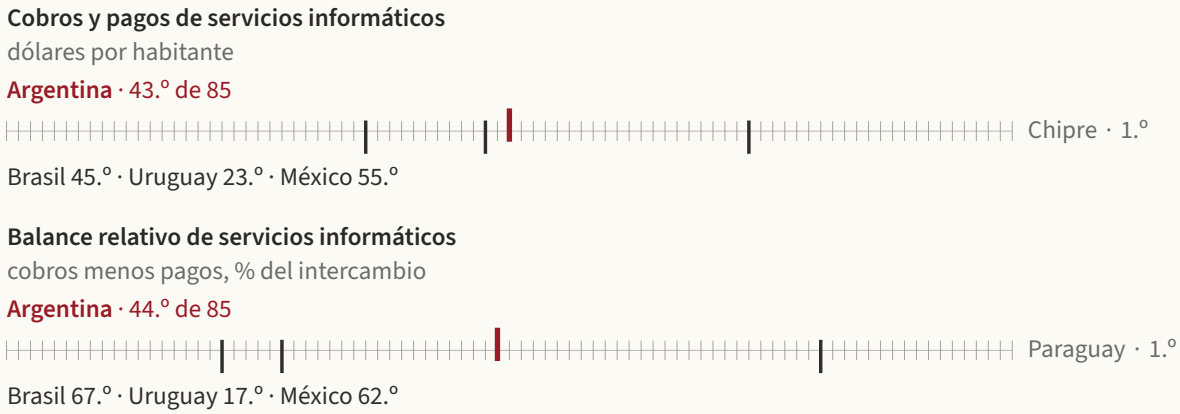


Figura 11: Argentina en los paneles de servicios informáticos: intercambio por habitante y balance relativo

El saldo positivo refleja un mayor peso de los cobros

El balance relativo permite leer la composición del intercambio a través de la relación entre sus flujos. Se calcula como cobros menos pagos, divididos por la suma de ambos. Argentina registra 6,90% y ocupa el puesto 44 de 85. El valor queda debajo del 64,27% de Uruguay y por encima de los balances negativos de Brasil (−41,72%) y México (−33,90%). Paraguay lidera con 99,59%. Tanto el signo como la magnitud describen la orientación del intercambio entre cobros y pagos.

En Argentina, esa composición se expresa en un 53,45% de cobros y un 46,55% de pagos sobre el volumen conjunto. Por cada cien dólares de cobros hay alrededor de 87,09 dólares de pagos. Estas relaciones precisan la lectura del saldo positivo al mostrar el peso de cada flujo dentro del intercambio total.

Al convertir los datos a sus escalas, el volumen de 32,23 dólares por habitante obtiene 57,63 puntos y el balance relativo de 6,90%, 53,56. Su combinación da los 55,59 puntos de Servicios. La ficha mantiene ambas referencias por separado para mostrar qué reúne el resultado: la escala del intercambio por población y una composición con mayor peso de los cobros.

El registro cambiario muestra una trayectoria propia hacia un saldo positivo

La historia de SSPM/BCRA corresponde a otro registro económico: el mercado de cambios. Entre 2025-T1 y 2026-T2, sus cobros trimestrales pasan de 293,56 a 462,41 millones de dólares y sus pagos, de 338,42 a 391,48. Dentro de esta serie, el saldo pasa de aproximadamente −44,86 a 70,93 millones: de negativo a positivo.

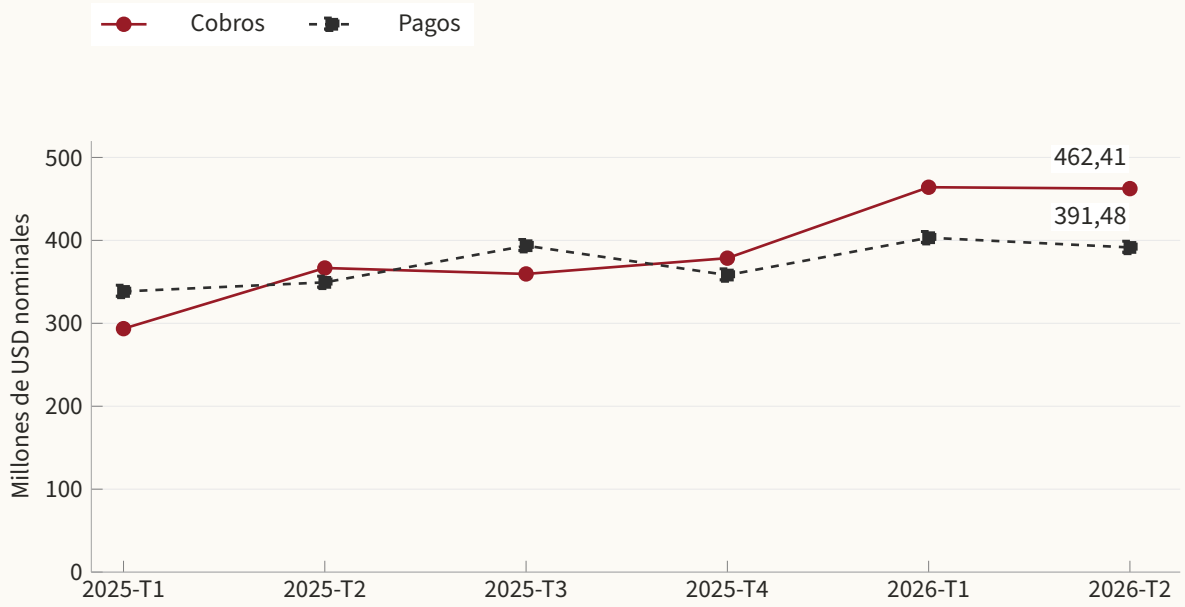


Figura 12: Argentina: cobros y pagos de servicios informáticos en el mercado de cambios, 2025-T1–2026-T2

Ambos registros cumplen funciones distintas en el informe. La balanza de pagos del FMI sustenta los puntajes internacionales; SSPM/BCRA aporta la trayectoria del mercado de cambios bajo su propia definición económica. Cada serie se sigue por separado, con observaciones comparables y el tratamiento de las revisiones de su fuente.

Volumen y balance componen el perfil del intercambio informático

Cuadro 6: Servicios: los datos originales se vinculan con las referencias y los puntajes de volumen por habitante y balance relativo.

Indicador	Dato / unidad / período	Referencia de escala	Puntaje
Variables con puntaje (0–100)			
Intercambio por habitante	32,23 USD por habitante / 2026-T1	Panel logarítmico: 0,03 a 3.024,26	57,63
Balance relativo	6,9 % / 2026-T1	Panel de países: -99,98 a 99,59	53,56
Contexto: sin puntaje propio			
Cobros informáticos	789,82 millones USD / 2026-T1	Contexto	—
Pagos informáticos	687,83 millones USD / 2026-T1	Contexto	—

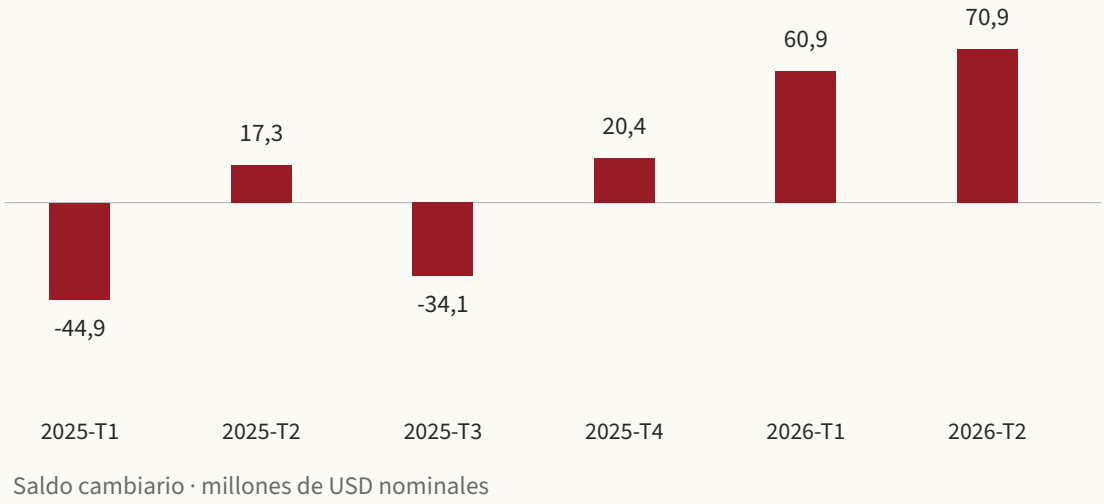


Figura 13: Argentina: saldo de servicios informáticos en el mercado de cambios, 2025-T1–2026-T2

Argentina supera a Brasil y México en intercambio por habitante, queda debajo de Uruguay y registra un mayor peso de los cobros que de los pagos. Con ese perfil sectorial como punto de partida, el Observatorio considera prioritario fortalecer la especialización mediante tareas de desarrollo, integración y mantenimiento con IA, distinguiendo su presencia en los contratos del volumen total de servicios.

Qué nos dice este perfil sobre Argentina

Una base informática sobre la que orientar la especialización en IA

Argentina dispone de una base informática desde la cual impulsar su especialización en inteligencia artificial. El empleo formal, el código y los servicios al exterior muestran capacidades existentes; investigación, uso e infraestructura completan el perfil, con fortalezas y desafíos propios.

Una base productiva con especialización por ampliar

El empleo informático se mantiene cerca de su referencia histórica superior, aunque su ventaja salarial es más acotada dentro del rango observado. Crecen los registros generales de GitHub atribuidos a Argentina y el intercambio de servicios informáticos presenta saldo positivo: son apoyos concretos para una agenda nacional de IA.

La especialización científica presenta un contraste: Argentina publica más artículos de IA por habitante que México y menos que Chile, Uruguay y Brasil; a la vez, su participación temática supera a la de Brasil. En GitHub, las categorías de IA y aprendizaje automático tienen menor escala y cobertura que los registros generales. Expandir la base informática, ampliar la investigación y sostener proyectos temáticos son desafíos complementarios.

Del uso difundido a las aplicaciones evaluadas

La IA forma parte de las prácticas del país observadas en estimaciones poblacionales, la encuesta tecnológica y servicios específicos, señales de distinto alcance. Esa experiencia permite plantear aplicaciones con propósitos claros, revisión humana y resultados comparables.

La implementación también exige condiciones materiales. Argentina presenta posiciones distintas en conectividad, oferta de GPU e instalaciones reconocidas; cada tarea y lugar requieren combinar conexión y cómputo acordes con la aplicación.

Una orientación nacional para vincular capacidades

El Observatorio propone articular investigación, formación, desarrollo y servicios alrededor de problemas concretos del país. Esta orientación institucional surge del perfil observado: comprende sostener equipos y proyectos, favorecer su continuidad y organizar espacios de desarrollo, uso y evaluación.

La agenda nacional es ampliar la especialización científica y productiva en IA y desarrollar aplicaciones de utilidad comprobable. El capítulo de prioridades retoma esta orientación: dar continuidad a las capacidades existentes y reunirlas en proyectos con objetivos definidos.

Cómo se construye el ICAIA

Las capacidades argentinas se interpretan junto con las reglas que organizan su medición.

Para reunir observaciones expresadas en unidades diferentes, el ICAIA las transforma en puntajes de cero a cien y las combina con pesos declarados. El resultado de referencia es 43,047 puntos antes del redondeo. Las referencias, las transformaciones y la ponderación permiten seguir cómo cada observación integra el resultado nacional.

Las referencias dan significado a cada puntaje

Artículos, patentes, GPU, cables, instalaciones, actividad en GitHub y volumen de servicios tienen escala abierta. Las trece variables que los representan se comparan por habitante: a cada valor se le suma el menor valor positivo del panel y luego se aplica el logaritmo. Así se suavizan las diferencias extremas antes de llevar los valores a cero–cien. En cambio, los conteos de apps dentro de un top 100, los porcentajes y las series propias siguen otras reglas.

Dato y puntaje cumplen funciones distintas: la cifra original documenta la capacidad registrada en el país; el puntaje la sitúa frente a sus referencias. Publicar ambos permite interpretar el resultado y reconocer el papel de la transformación.

El significado de cien también cambia según la referencia. En historia propia, corresponde al extremo superior de una ventana argentina, con percentiles cuando corresponde; en paneles, al líder de la misma captura. Los porcentajes naturales conservan su escala directa, mientras que los nodos se comparan con una meta operativa. Por su parte, la prima de mercado toma prestado el rango de la prima formal.

La fórmula aplicada es:

$$\text{Puntaje} = \frac{\ln(x + m) - \ln(\min + m)}{\ln(\max + m) - \ln(\min + m)} \times 100,$$

donde m es el menor valor positivo del panel, y min y max son el mínimo y el máximo observados.

Historia propia	Referencia externa	Rango cerrado
T1 · Empleo	R1 · Artículos	U2 · Difusión laboral
T2 · Prima sectorial	R2 · Participación	U2 · Uso alto tech
T3 · Prima de mercado · prestada	R3 · Patentes	T3 · Dolarización
I1 · Importaciones	U1 · ChatGPT	I3 · Fibra
	U1 · Claude	I4 · Nodos ARSAT · meta
	U3 · Apps iPhone	
	U3 · Apps Android	
	I2 · Clore	
	I2 · Vast	
	I3 · IPv6	
	I4 · Cables	
	I4 · Uptime	
	D1 · Repositorios de código	
	D2 · Actualizaciones de código	
	D3 · Organizaciones participantes	
	D4 · Personas desarrolladoras	
	D5 · IA	
	D5 · Aprendizaje automático	
	S1 · Flujos	
	S2 · Balance	

Figura 14: Referencias de cálculo de las variables del ICAIA

Una vez obtenidos los puntajes, la ponderación asigna 20% a Investigación, 20% a Uso y 15% a cada una de las otras dimensiones. Esta suma admite compensaciones: un puntaje mayor puede contrarrestar otro menor. Por eso, el perfil por dimensión acompaña al total y hace visibles las diferencias entre las capacidades argentinas.

Esta distribución es una decisión metodológica del Observatorio, desarrollada en el manual del ICAIA: reserva el 40% a las señales directas de investigación y adopción de IA, y el 60% a las capacidades informáticas habilitantes. Mantiene así una participación cercana entre dimensiones, con mayor peso para las dos de delimitación temática directa. El *Handbook on Constructing Composite Indicators: Methodology and User Guide* (OCDE, Unión Europea y JRC, 2008, parte I, capítulo 1, apartado 1.6) orienta a fundamentar y documentar la ponderación; los porcentajes adoptados corresponden al criterio propio del ICAIA.

Como regla general, los indicadores de cada dimensión tienen el mismo peso; las variables de un mismo indicador se reparten su parte por igual. En Desarrollo abierto, las cuatro medidas generales de GitHub —repositorios de código, actualizaciones de código, organizaciones participantes y personas desarrolladoras— forman un bloque por la información que comparten. Ese bloque recibe el 50% del peso de la dimensión; la especialización temática (IA y Aprendizaje Automático) recibe el otro 50%. Los puntajes de las variables y de las dimensiones se redondean a dos decimales. Luego, los seis puntajes dimensionales se multiplican por los pesos declarados y sus aportes se suman: así se obtienen los 43,047 puntos de esta edición. El titular se expresa con dos decimales: 43,05.

Estos pesos son de carácter normativo: el Observatorio los define para priorizar las señales directas de IA. La prueba con pesos iguales (43,95) muestra que el resultado es robusto a la ponderación.

Cómo influyen las decisiones metodológicas

Para evaluar el efecto de esas decisiones, se compararon seis escenarios y se probaron 20.000 combinaciones principales mediante una simulación de Monte Carlo, con y sin transformación logarítmica. Se variaron los pesos dimensionales entre 10% y 25%, manteniendo su suma en cien, junto con los pesos internos, los pisos de referencia y el recorte histórico. El diseño es propio y sigue el enfoque de exploración conjunta de supuestos de OCDE, Unión Europea y JRC (2008, parte II, paso 7, apartados 7.1–7.3).

Con los datos de esta edición, asignar el mismo peso a las seis dimensiones lleva el resultado de 43,05 a 43,95 puntos. En cambio, al retirar únicamente el logaritmo, el resultado es 25,15. La transformación de los conteos por habitante concentra la mayor parte de la variación en la simulación. Esto muestra el papel de suavizar las distancias respecto de líderes muy alejados al interpretar las capacidades argentinas.

En los seis escenarios, Investigación conserva el menor puntaje, mientras que la dimensión con mayor puntaje cambia según la alternativa. El gráfico reúne las combinaciones que mantienen el logaritmo adoptado por el ICAIA y permite observar cómo cambia el puntaje al modificar las demás decisiones, con los datos de esta edición fijos. El resultado publicado, 43,05 puntos, corresponde a las reglas adoptadas para esta edición; la mediana de 44,91 resume las combinaciones alternativas representadas. El detalle de las pruebas se publica en la hoja de sensibilidad de la planilla.

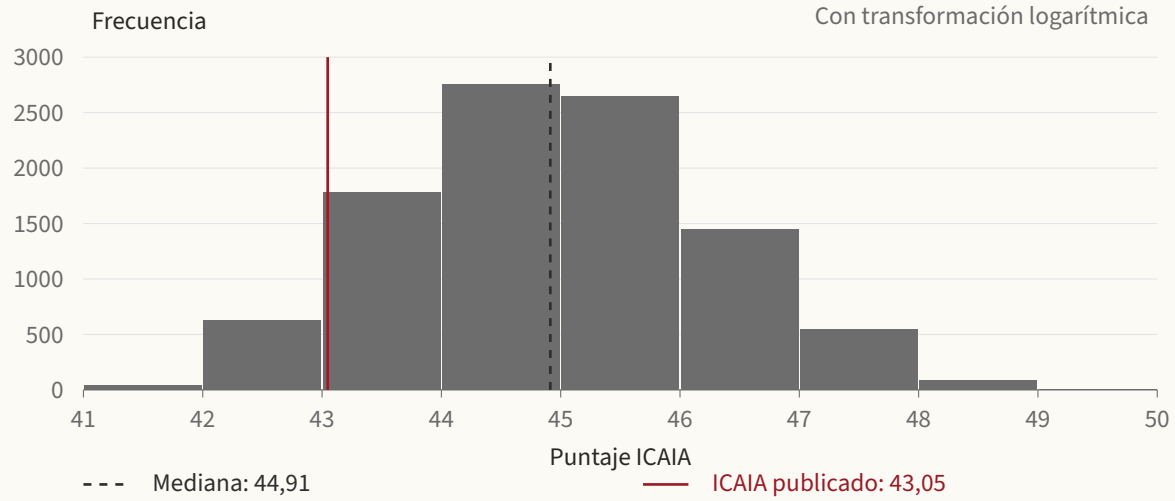


Figura 15: Distribución del puntaje ICAIA en las alternativas que conservan el logaritmo

La continuidad del diagnóstico requiere referencias explícitas

La continuidad exige distinguir lo observado de lo que falta: el cálculo utiliza los datos disponibles, informa la cobertura de sus pesos y mantiene las ausencias como datos faltantes. Para seguir las capacidades argentinas deben preservarse unidad, período, universo, definiciones y revisiones del productor. También deben sostenerse los denominadores de cada comparación: la población en los conteos por habitante y los accesos totales en fibra permiten comparar al país de manera consistente.

El índice es sensible a esta decisión: sin la transformación logarítmica, el resultado sería 25,15. Se adopta el logaritmo para limitar el peso de los valores extremos y se reporta el escenario alternativo para que la lectura pueda evaluarse con ambas reglas.

Prioridades para fortalecer las capacidades argentinas en inteligencia artificial.

Recomendaciones del Observatorio a partir del diagnóstico nacional.

Lectura del Observatorio. El diagnóstico muestra una base informática de alcance nacional y, dentro de las fuentes, señales más acotadas de especialización en IA. A partir de ese contraste, el Observatorio plantea cuatro prioridades de fortalecimiento y seis líneas de seguimiento. Las propuestas se apoyan en las capacidades observadas y orientan la acción. Su implementación requiere responsables, recursos, resultados esperados y una evaluación de sus efectos.

Cuatro prioridades de fortalecimiento

01 Fortalecer la ciencia especializada, su continuidad y sus vínculos

Los 51 artículos de IA, el puesto 97 de 182 por habitante y la participación temática de 0,75% sitúan la producción científica como prioridad. Para fortalecerla, el Observatorio propone sostener equipos y líneas de investigación y promover vínculos con organizaciones que planteen problemas de aplicación. Tanto la continuidad como los resultados de esos vínculos deberán evaluarse.

02 Promover la especialización de la base informática

Los 84.402 puestos formales y el intercambio informático de 1.477,65 millones de dólares describen una base laboral y productiva. Sobre esa base, la propuesta del Observatorio es orientar formación y proyectos hacia funciones concretas de IA que vinculen trabajo, desarrollo de software y servicios. En cada ámbito, esa especialización requiere definir conocimientos, tareas y resultados esperados.

03 Desarrollar aplicaciones con evaluación de resultados

La difusión poblacional de 23,4% y el uso intenso de 66,8% en la encuesta tecnológica muestran adopción, aunque en universos distintos. El Observatorio propone acompañar aplicaciones en actividades argentinas y evaluar tareas, calidad, tiempo, errores y revisión humana. Para establecer mejoras, las comparaciones deberán realizarse en condiciones equivalentes.

04 Mejorar las condiciones de acceso a infraestructura

La fibra representa 50,12% de los accesos fijos; Clore y Vast anuncian 132 y 35 GPU, respectivamente. Frente a estas condiciones, el Observatorio propone atender la conexión y el cómputo que requieren escuelas, laboratorios y empresas. Las decisiones deben partir de necesidades locales y recursos efectivamente disponibles, con continuidad, capacidad y costos adecuados a cada aplicación.

Agenda de seguimiento de las capacidades

Estas prioridades se complementan con seis líneas de seguimiento. Para comunicar el perfil argentino, los 43,05 puntos del ICAIA deben presentarse junto con las seis dimensiones, sus períodos y unidades: la distancia de 28 puntos entre Servicios e Investigación resume un perfil desigual.

05 Seguir equipos, líneas y participación científica

Clasificar instituciones, preguntas, colaboraciones y líneas de los 51 artículos de IA, y publicar también el total de artículos para interpretar la participación de 0,75% y el puesto 80 de 87. Mantener el criterio de OpenAlex y el trimestre permite distinguir la especialización temática del tamaño de la ciencia observada.

06 Observar la adopción y la actividad en los servicios de IA

Mantener diferenciados los universos de difusión y uso declarado. Para interpretar el puesto 58 de ChatGPT y su movimiento de 34 lugares, deben conservarse el universo y las métricas de cada período. Por su parte, el índice 1,48 de Claude aporta otra señal, con ventana y referencia proporcional propias.

07 Identificar funciones de IA en el trabajo y los servicios

Registrar conocimientos, proyectos, tareas y contratos donde interviene IA, identificando por separado puestos formales, personas de plataforma y participantes de encuesta. Del mismo modo, el seguimiento económico debe mantener diferenciadas la balanza de pagos del FMI y la serie del mercado de cambios SSPM/BCRA.

08 Caracterizar el acceso local a conectividad

Ampliar la referencia nacional de fibra con datos provinciales y locales compatibles. Para precisar las condiciones de acceso de cada ámbito, relevar continuidad, velocidad, costo y ubicación de las conexiones en escuelas, laboratorios y empresas.

09 Comprobar la disponibilidad efectiva de cómputo

Antes de contratar, revisar memoria, disponibilidad, precio y condiciones en la fecha de uso. Mantener separados Clore y Vast y examinar si hay anuncios compartidos permite identificar los recursos y sus posibles superposiciones.

10 Seguir la continuidad y utilidad del desarrollo temático

Examinar documentación, frecuencia de contribuciones y respuesta a problemas en los repositorios de los 175 participantes en IA y los 113 en aprendizaje automático. Para seguir personas y proyectos mantenidos, deben conservarse las categorías y documentarse sus superposiciones.

Glosario

Definiciones para interpretar la evidencia de los veinte indicadores sobre las capacidades argentinas.

Dato original. Observación expresada en la unidad de su productor: artículos, puestos, placas, accesos, dólares o proporciones. La definición y el período precisan qué actividad argentina se cuenta.

Puntaje. Valor en una escala de cero a cien que sitúa cada componente argentino frente a las referencias declaradas para su comparación.

Puesto. Uno más la cantidad de países con valor mayor que Argentina dentro del mismo panel. Los empates comparten puesto, pero los universos cambian entre indicadores.

Aporte. Cantidad de puntos que una dimensión incorpora al total: se obtiene al multiplicar su puntaje por su peso.

Prima salarial. Cociente entre una remuneración y su referencia. Por ejemplo, una prima de 1,63 expresa una remuneración aproximadamente 62,9% mayor.

GPU. Placa de procesamiento utilizada en tareas de cómputo, entre ellas las de IA. En los mercados observados se cuentan placas listadas para alquiler.

IPv6. Versión del protocolo de internet cuya capacidad de uso observa APNIC dentro de su universo de medición.

Repositorio y actualización. El repositorio organiza código y material; la actualización registra una acción de publicación. La plataforma cuenta, además, personas y organizaciones como registros diferentes.

Período y captura. Dos fechas con funciones distintas: el período sitúa la actividad observada; la captura indica cuándo se consultó la fuente.

Percentil. Valor que identifica una posición en una distribución. Se utiliza para fijar referencias en algunas ventanas de la historia argentina.

Anexo de fuentes y enlaces

Productores, datos y calendarios de esta edición.

Este registro reúne los productores, enlaces y calendarios que sustentan el perfil argentino. La consulta general se cierra el 21 de octubre de 2026; cada registro conserva su período de actividad y su fecha de captura. Las referencias a figuras y cuadros siguen la numeración de esta edición, y las aperturas de cada dimensión comparten las fuentes de su ficha.

Elaboración y síntesis. El Observatorio de Inteligencia Artificial, UTN Buenos Aires, elabora el informe y define las reglas de lectura, los pesos, las referencias y las transformaciones. Las figuras 1 y 2 presentan la síntesis y sus aportes; la figura 3 reúne los calendarios de los productores detallados aquí. En el capítulo sobre construcción del índice, la figura 14 presenta el mapa de reglas utilizadas. La presentación, la guía de lectura, los hallazgos, la conclusión y las recomendaciones se apoyan en estas mismas fuentes por dimensión. Las propuestas y su agenda de seguimiento son elaboración del Observatorio.

Sensibilidad: figura 15. El Observatorio elabora la distribución a partir de las muestras principales del recálculo de esta edición. El diseño asigna al azar, con igual probabilidad, mantener o retirar la transformación logarítmica: de las 20.000 combinaciones principales de la matriz A, 9.931 conservan el logaritmo y 10.069 lo retiran. La figura representa únicamente el primer grupo, con su propia mediana. La planilla v1.11 publica el resumen del conjunto y los escenarios; se conservan las 20.000 muestras principales y las 20.000 auxiliares que sustentan esas pruebas.

Referencia metodológica. OCDE, Unión Europea y Centro Común de Investigación de la Comisión Europea (JRC) (2008). *Handbook on Constructing Composite Indicators: Methodology and User Guide*. OECD Publishing, París. doi:10.1787/9789264043466-en. Para ponderación se utiliza la parte I, capítulo 1, apartado 1.6, «Weighting and aggregation»; para sensibilidad, la parte II, paso 7, apartados 7.1–7.3. El manual del ICAIA explicita las decisiones propias de aplicación.

Investigación: figura 4 y cuadro 1. OpenAlex documenta artículos, afiliaciones y clasificación temática para abril–junio de 2026, con captura del 21 de octubre. Para el mismo trimestre, PATENTSCOPE, de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual, aporta publicaciones de patentes por oficina y clasificación, capturadas el 20 de septiembre. El Banco Mundial proporciona la población 2025 utilizada en los conteos por habitante. Estos registros sustentan tanto la apertura de Investigación como los hallazgos científicos.

Uso: figuras 5 y 6, cuadro 2. OpenAI Signals aporta la serie de puestos de ChatGPT de 2025-T1 a 2026-T2. Para Claude, Anthropic Economic Index cubre la ventana del 1 de mayo al 1 de junio de 2026, con el extremo final excluido. Microsoft AI Diffusion aporta la difusión de 2026-T2, mientras que SysArmy/OpenQube registra la intensidad de uso en la edición 2026.01 de la encuesta tecnológica. Estas cuatro fuentes se consultaron el 21 de octubre. Por su parte, App Store, de Apple, y Google Play, de Google, aportan listados de aplicaciones mediante instantáneas del 12 de octubre, comunes dentro de cada tienda. La figura de puestos utiliza OpenAI; el panel de tiendas, Apple y Google; la ficha y la apertura reúnen las señales indicadas.

Trabajo: figura 7 y cuadro 3. Las series OEDE/SIPA, capturadas el 21 de octubre, aportan los puestos privados registrados de 2025-T1 a 2026-T1 y las remuneraciones brutas de junio de 2026. La referencia histórica del empleo abarca 2017-T1–2026-T1. La apertura utiliza estos registros. A su vez, SysArmy/OpenQube, edición 2026.01, aporta la prima bruta de encuesta, la dolarización declarada y

la mediana neta. La prima de encuesta combina la remuneración relevada con la referencia OEDE de junio de 2026 y utiliza el rango histórico prestado de la prima formal.

Infraestructura: figura 8 y cuadro 4. UN Comtrade aporta las importaciones de junio de 2026. Clore.ai y Vast.ai registran GPU listadas en instantáneas del 21 de octubre. Para la conectividad, ENACOM aporta accesos fijos por tecnología de 2026-T2, que sustentan la apertura; APNIC Labs aporta capacidad IPv6 en la ventana del 21 de septiembre al 20 de octubre. TeleGeography y Uptime Institute registran cables e instalaciones reconocidas. El panel reúne Clore, Vast, APNIC, TeleGeography y Uptime; la ficha incorpora también importaciones, fibra y localidades con nodo. Este último registro proviene de ARSAT y corresponde a marzo de 2026; su referencia es la meta operativa del plan. Todas estas fuentes se capturaron el 21 de octubre.

Desarrollo abierto: figuras 9 y 10, cuadro 5. GitHub Innovation Graph aporta registros generales y temáticos de enero–marzo de 2026, con captura común del 21 de octubre para los niveles y paneles. Las historias generales recorren 2025-T1 a 2026-T1. Tanto en los niveles como en la evolución, la atribución geográfica y las etiquetas delimitan los conteos. La apertura y los hallazgos de código se apoyan en este mismo productor.

Servicios: figuras 11, 12 y 13, cuadro 6. El Fondo Monetario Internacional (FMI) aporta la balanza de pagos de servicios informáticos de enero–marzo de 2026. Este registro sustenta la apertura, el panel y los puntajes de la ficha. En un registro separado, SSPM/BCRA aporta datos mensuales hasta agosto de 2026. Los gráficos recorren 2025-T1–2026-T2 y suman tres meses completos en cada punto. Las figuras de cobros, pagos y saldo histórico utilizan exclusivamente esta segunda fuente. Ambas se consultaron el 21 de octubre y expresan montos nominales, con definiciones económicas diferentes.

Denominador común y consulta completa. El Banco Mundial aporta la población 2025, consultada el 21 de octubre, para todos los valores por habitante de Investigación, Infraestructura, Desarrollo abierto y Servicios. El cuadro de dieciocho paneles de la sección siguiente reúne esos productores y calendarios: OpenAlex y PATENTSCOPE en ciencia; Apple y Google en tiendas; Clore, Vast, APNIC, TeleGeography y Uptime en infraestructura; GitHub en código; FMI en servicios. Cada fila identifica el indicador, la unidad y el universo de comparación. Trabajo queda fuera de esos paneles porque utiliza referencias históricas y una encuesta.

Directorio de enlaces

Los enlaces permiten acceder a los productores y recursos citados en este anexo. Se incluyen las plataformas de consulta y las interfaces de datos utilizadas.

Fecha de cierre de la información: 21 de octubre de 2026. El informe reúne los últimos datos disponibles incorporados a esta edición.

Fuente o recurso	Enlace de consulta
Handbook OCDE/JRC	https://doi.org/10.1787/9789264043466-en
OpenAlex	https://docs.openalex.org/
PATENTSCOPE	https://patentscope.wipo.int/
OpenAI Signals	https://openai.com/signals/data-download/
Anthropic Economic Index	https://huggingface.co/datasets/Anthropic/EconomicIndex
Microsoft AI Diffusion	https://github.com/microsoft/ai-diffusion-report
SysArmy/OpenQube	https://sueldos.openqube.io/
App Store	https://rss.marketingtools.apple.com/
Google Play	https://play.google.com/
series OEDE/SIPA	https://www.argentina.gob.ar/trabajo/estadisticas/oede-estadisticas-nacionales
UN Comtrade	https://comtradeplus.un.org/
Clore.ai	https://api.clore.ai/v1/marketplace
Vast.ai	https://console.vast.ai/api/v0/bundles
ENACOM	https://datos.gob.ar/dataset/internet-fija
APNIC Labs	https://stats.labs.apnic.net/ipv6/AR
TeleGeography	https://www.submarinecablemap.com/
Uptime Institute	https://uptimeinstitute.com/uptime-institute-awards
ARSAT	https://www.arsat.com.ar/
GitHub Innovation Graph	https://innovationgraph.github.com/
Fondo Monetario Internacional (FMI)	https://data.imf.org/
SSPM/BCRA	https://infra.datos.gob.ar/catalog/sspm/dataset/185/distribution/185.1/download/cobros-pagos-bienes-servicios.csv
Banco Mundial	https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL

Dieciocho paneles de comparación

La tabla reúne las comparaciones del perfil nacional: puestos **por indicador y en universos distintos**, con puesto compartido en los empates. Cada líder es el señalado por la fuente de cálculo, en la misma unidad que Argentina.

Trabajo utiliza historia argentina y encuesta tecnológica; sus observaciones y puntajes se consultan en la ficha de la dimensión.

Cuadro 8: Argentina en dieciocho paneles de países: puestos y valores originales por indicador, con el líder de cada universo.

Indicador y período	Puesto de Argentina	Valor de Argentina	País líder y valor
Investigación			
Artículos científicos de IA abril a junio de 2026	97.º de 182	1,11 por millón de habitantes	Liechtenstein 48,75
Participación de la IA en los artículos científicos captura del 21 de octubre de 2026 · países con al menos 1.000 artículos	80.º de 87	0,75% de los artículos del país	Singapur 3,73%
Publicaciones de patentes de IA captura del 20 de septiembre de 2026 · oficina de patentes de cada país	27.º de 45	0,15 por millón de habitantes	Corea del Sur 93,49
Uso			
Apps de IA en el top 100 gratuito de iPhone captura del 12 de octubre de 2026	77.º de 164 empate entre 50 países	6 apps de IA	Albania 12
Apps de IA en el top 100 gratuito de Android captura del 12 de octubre de 2026	44.º de 181 empate entre 27 países	9 apps de IA	Madagascar 16
Infraestructura			
GPU en alquiler en Clore captura del 21 de octubre de 2026	26.º de 79	2,88 por millón de habitantes	Letonia 86,05
GPU en alquiler en Vast captura del 21 de octubre de 2026	53.º de 88	0,76 por millón de habitantes	Islandia 53,52
Usuarios con capacidad IPv6 captura del 21 de octubre de 2026	53.º de 195	34,87% de los usuarios	Francia 85,78%
Cables submarinos internacionales captura del 21 de octubre de 2026 · países con amarres	107.º de 147	0,15 por millón de habitantes	Palaos 113
Centros de datos reconocidos por Uptime captura del 21 de octubre de 2026	86.º de 195	0,15 por millón de habitantes	Luxemburgo 14,56

Continúa en la página siguiente

Dieciocho paneles de comparación — continuación

Indicador y período	Puesto de Argentina	Valor de Argentina	País líder y valor
Desarrollo abierto			
Repositorios de código en GitHub enero a marzo de 2026	56.º de 192	78.480 por millón de habitantes	Singapur 1.188.558
Actualizaciones de código en GitHub enero a marzo de 2026	57.º de 175	61.022 por millón de habitantes	Singapur 674.588
Organizaciones participantes en GitHub enero a marzo de 2026	68.º de 173	1.274 por millón de habitantes	Singapur 17.587
Personas desarrolladoras en GitHub enero a marzo de 2026	65.º de 193	34.881 por millón de habitantes	Singapur 355.182
Personas que publican código de IA en GitHub enero a marzo de 2026	35.º de 51	3,82 por millón de habitantes	Singapur 137
Personas que publican código de aprendizaje automático enero a marzo de 2026	27.º de 38	2,46 por millón de habitantes	Singapur 33,05
Servicios			
Cobros y pagos de servicios informáticos enero a marzo de 2026	43.º de 85	32,23 dólares por habitante	Chipre 3.024,26
Balance relativo de servicios informáticos enero a marzo de 2026	44.º de 85	6,90% del intercambio	Paraguay 99,59%

Agradecimientos

La primera edición del *Índice de Capacidades Argentinas en Inteligencia Artificial (ICAIA)* es el resultado de un esfuerzo orientado a generar conocimiento, promover la investigación y contribuir al fortalecimiento de las capacidades científicas y tecnológicas de nuestro país. En este marco, el Observatorio de Inteligencia Artificial de la UTN Buenos Aires expresa su reconocimiento a las personas e instituciones que, desde distintos ámbitos, acompañan e impulsan el desarrollo del ecosistema argentino de inteligencia artificial.

Agradecemos a *Guillermo Olivetto*, Decano de la Facultad Regional Buenos Aires de la Universidad Tecnológica Nacional, por su respaldo institucional y compromiso con el desarrollo de iniciativas académicas y tecnológicas; y a *Juan Balestro*, Secretario de Cultura y Extensión Universitaria, por su contribución a la vinculación de la universidad con los distintos actores del ámbito científico, productivo y social.

Reconocemos también a *Agustín Campero*, por su acompañamiento y sus aportes al desarrollo del ecosistema científico y tecnológico nacional; y a *Gastón Zotta*, Director del Departamento de Ingeniería Industrial, por promover la incorporación de la inteligencia artificial en la formación académica, contribuyendo a la actualización de las competencias profesionales de los futuros ingenieros.

Extendemos nuestro reconocimiento a *Leandro Di Matteo y Sebastián Verrastro*, quienes lideran el Grupo de Inteligencia Artificial y Robótica (GIAR), por su labor en el impulso de actividades de investigación y desarrollo tecnológico; y a *Alexander Ditzend*, por su contribución desde la SAIA a la articulación institucional y la vinculación entre los diversos actores del ecosistema de inteligencia artificial.

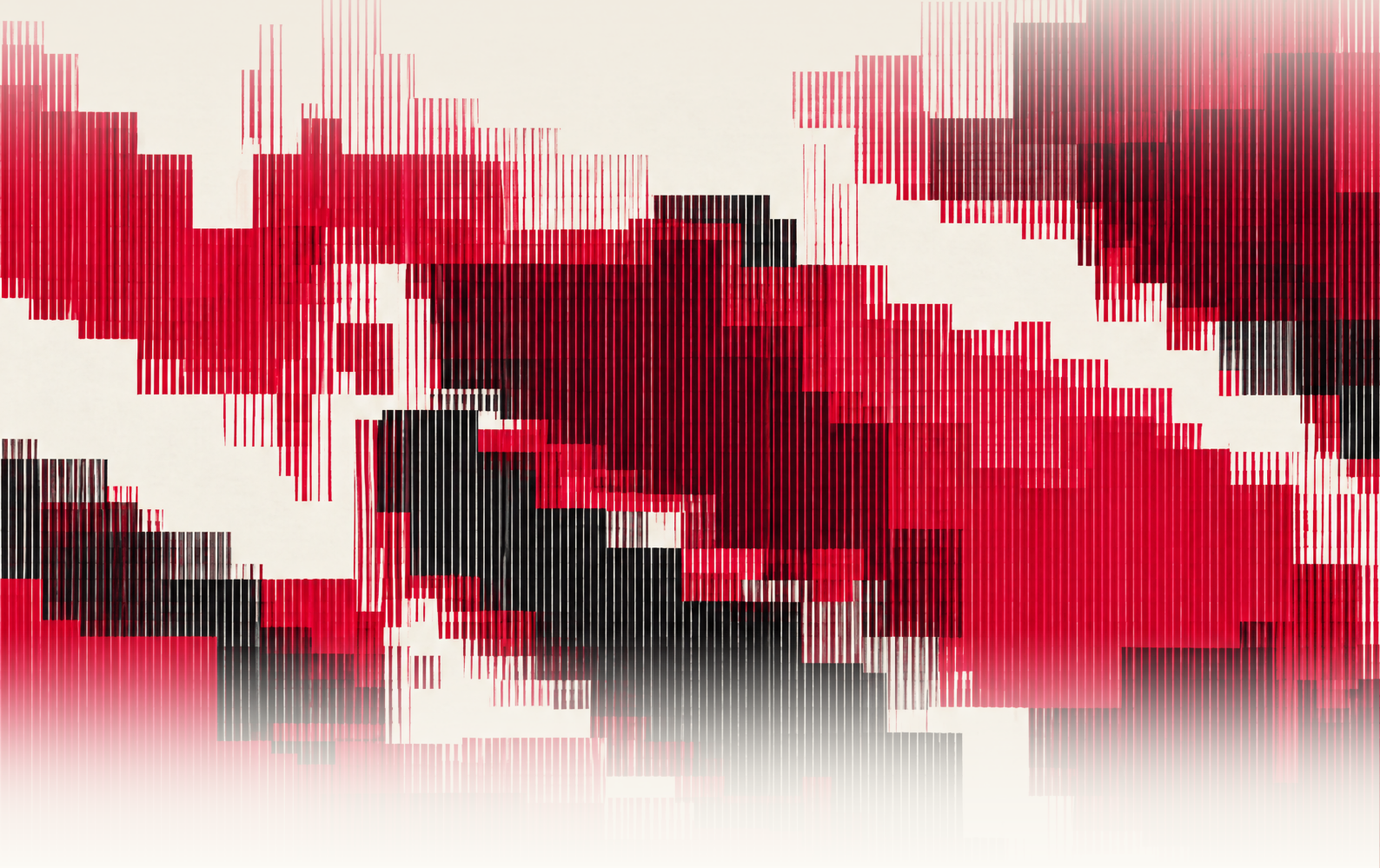
Asimismo, agradecemos a *Juan Gustavo Corvalán y Mariana Sánchez Caparrós*, de *IA Lab*, por su contribución a la investigación, el desarrollo y la aplicación de inteligencia artificial en los ámbitos jurídico y gubernamental, promoviendo la innovación y la incorporación responsable de estas tecnologías en las instituciones públicas.

El Observatorio hace extensivo su agradecimiento a quienes, desde la docencia, la investigación, la gestión institucional y la actividad profesional, contribuyen cotidianamente a la construcción de capacidades nacionales en inteligencia artificial.

Esta publicación refleja la convicción de que el conocimiento científico y tecnológico se fortalece mediante la colaboración, el intercambio y el compromiso institucional. En ese espíritu, el ICAIA aspira a constituirse en una herramienta pública de consulta y referencia, al servicio de la comunidad académica, el sector productivo, las instituciones del Estado y la sociedad en su conjunto.

Consultas y materiales de respaldo

El equipo conserva los datos de respaldo y los procedimientos de extracción y cálculo para facilitar la revisión y reproducción del índice. Las consultas sobre metodología, datos y scripts podrán dirigirse al contacto institucional de esta publicación.



ICAIA

EDICIÓN 2026

El ICAIA reúne evidencia sobre investigación, uso, trabajo, infraestructura, desarrollo abierto y servicios. Una mirada a las capacidades argentinas en inteligencia artificial para orientar el debate y las decisiones.

---

icaia.ar

info@icaia.ar

Informe, metodología y datos

Observatorio de Inteligencia Artificial
UTN Buenos Aires

UTN.BA
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA NACIONAL
FACULTAD REGIONAL BUENOS AIRES